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# Введение

На территории муниципального образования «Город Зверево» (далее по тексту – город Зверево, г. Зверево), в рамках внедрения Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, предусмотрено ежегодное проведение мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг города.

Данное исследование направлено на:

1. Выявление мнений представителей бизнеса по следующим вопросам: оценка бизнесом состояния и развития конкурентной среды; направления работы по развитию конкуренции среди субъектов предпринимательской деятельности в городе; оценка барьеров ведения предпринимательской деятельности; оценка услуг субъектов естественных монополий.

2. Выявление удовлетворенности населения характеристиками товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренции, в том числе оценка услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий и мнение о направлениях работы по развитию конкуренции.

Для решения поставленных исследовательских задач Администрацией города Зверево в июне – августе 2019 года были проведены опросы субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг города Зверево, по результатам которых был подготовлен настоящий информационно-аналитический материал.

Оба исследования были проведены в виде анкетирования, в соответствии с распоряжением Администрации города Зверево от 15.05.2019 № 125 «О методике проведения мониторинга, определения критериев оценки состояния конкурентной среды на территории муниципального образования «Город Зверево».

Также в соответствии с указанным распоряжением собрана информация об исполнении плана мероприятий («Дорожной карты») по содействию развития конкуренции в муниципальном образовании «Город Зверево» на 2017 – 2020 годы и показателей (индикаторов) развития конкурентной среды в муниципальном образовании «Город Зверево, утвержденного постановлением Администрации города Зверево от 08.02.2018 № 99.

Отдел экономики и потребительского рынка Администрации города Зверево является уполномоченным органом, осуществляющим содействие развитию конкуренции (распоряжение Администрации города Зверево от 21.08.2017 № 160).

В ходе исследований было опрошено 490 респондентов (что составляет 2,4% от населения города Зверево), из которых 46 представителей бизнеса и 444 потребителя товаров и услуг.

**Информация о муниципальном образовании «Город Зверево»**



Город Зверево самый молодой из городских округов Ростовской области, основан как казачий хутор в 1819 году, 31 октября 1989 года поселку Зверево был присвоен статус города.

Площадь территории Зверево составляет 31,21 кв.км.

В границах города находится хутор Трудовой, не являющийся муниципальным образованием.

Численность населения города Зверево на 01.01.2019 – 20 227 человек.

Плотность населения 648чел./кв.км.

Муниципальное образование «Город Зверево» расположено в восточной части Донецкого кряжа, на северо-западе Ростовской области и на расстоянии 110 км от регионального центра города Ростова-на-Дону, в 17 км от города Гуково (ближайший городской округ) и в 30 км от границы с Украиной (с Луганской областью).

Граница города полностью проходит по Красносулинскому району.

По природно-экономическому делению город входит в северо-восточную зону с полузасушливым климатом, теплым летом и умеренно холодной зимой. Климат резко континентальный. Среднегодовая температура воздуха около 10 градусов по Цельсию. Количество выпадающих осадков 420-450 мм в год.

Город имеет две железнодорожные станции Северокавказской железной дороги: одна на ветке Ростов – Москва, одна на ветке Лихая – Краснодонецкая и три автомобильных выезда на федеральную трассу М-4 «Дон», расстояние до которой –7,2 км.

Территорию города пересекает автотрасса, соединяющая автомагистраль М-4 «Дон» с Украиной, перед которой расположен пункт таможенного контроля.

Развитая транспортная инфраструктура и близость от ключевых федеральных транспортных авто и железнодорожных магистралей, аэропорта (75 км – аэропорт «Платов»), морского и речного портов (115 км – речнойпорт Ростова-на-Дону, 153 км – морской порт Азова) обеспечивают выходы к основным российским и зарубежным рынкам сырья и сбыта.

Такое геоэкономическое положение создает предпосылки для развития экономических связей с другими муниципальными образованиями Ростовской области и другими субъектами Российской Федерации, а также для реализации инвестиционных проектов.

**1. Мониторинг оценки состояния и развития конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности, включая мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров, мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности уровнем доступности, понятности и удобства получения официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг муниципального образования «Город Зверево», деятельности по содействию развитию конкуренции и оценки удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности деятельностью субъектов естественных монополий на территории муниципального образования «Город Зверево»**

## Характеристики бизнеса

Как показывают агрегированные данные, сформированные на основе формы федерального статистического наблюдения (форма № ПМ «Сведения об основных показателях деятельности малого предприятия»), данные отдела государственной статистики № 10Ростовстата и информации, размещенной на сайте <http://mbdon.ru/information/statistika/>, а также реестра субъектов малого и среднего предпринимательства и базы открытых и доступных сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ и ЕГРИП, основным видом деятельности предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории города Зверево является «торговля оптовая и розничная», вторым по количеству представителей бизнеса вид – «транспортировка и хранение».

Так, среди малых предприятий (включая микропредприятия), число предприятий в сфере торговли составляет 26,3% от общего числа, у индивидуальных предпринимателей – 58,1%.Вид деятельности «транспортировка и хранение» составляет у малых предприятий – 17,1%, у индивидуальных предпринимателей – 14,9%.

Предприятия, которые отнесены к субъектам среднего предпринимательства на территории муниципального образования «Город Зверево» отсутствуют.

С целью оценки конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг города Зверево был проведен опрос представителей бизнеса.

Респондентам было предложено заполнить анкету со следующими вопросами: оценка бизнесом состояния и развития конкурентной среды; направления работы по развитию конкуренции среди субъектов предпринимательской деятельности в городе; оценка барьеров ведения предпринимательской деятельности; оценка услуг субъектов естественных монополий.

Всего от респондентов было получено 46 анкет, из них: 74,5% опрощенных являются индивидуальными предпринимателями, а 25,5% – это юридические лица (рисунок 1.1.). Годом ранее, большинство респондентов также относились к индивидуальным предпринимателям (83,3%).

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год | 2018 год |
|  |  |

Рисунок 1.1.Распределение предприятий и организаций по форме осуществления предпринимательской деятельности, % к опрошенным

Среди опрощенных 47,0% субъектов предпринимательской деятельности действуют на рынке более 5 лет, годом ранее – 43,0%;32,0%предприятий и организаций осуществляют деятельность от 3 до 5 лет (в 2018 году – 27,0%); 17,0% ведут бизнес на протяжении 1-3 лет, против – 20,0% прошлого года и менее одного года – 4,0% (10,0% – 2018 год). (рисунок 1.2.).

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год | 2018 год |
|  |  |

Рисунок 1.2.Распределение предприятий и организаций по времени осуществления предпринимательской деятельности, % к опрошенным

Преимущественное большинство респондентов (81,0%) являются собственниками бизнеса, в 2018 году их удельный вес составлял 76,0%, из которых более 40,0% осуществляют предпринимательскую деятельность более 5 лет. Из числа опрошенных руководители высшего (генеральный директор, заместитель генерального директора или иная аналогичная позиция) составили 13,0%, при этом руководители среднего звена (руководитель управления / подразделения / отдела) среди опрошенных отсутствовали, на не руководящих сотрудников пришлось 4,0%опрошенных. Впервые в 2019 году участие в опросе приняли руководители среднего звена (руководитель управления / подразделения / отдела), что составило – 2,0% от числа опрошенных (рисунок 1.3.).

2019 год

2018 год

Рисунок 1.3.Распределение респондентов по занимаемым должностям, % к опрошенным

Таким образом, в 2019 году в опросе приняли участие преимущественно владельцы и руководители организаций, осуществляющих деятельность более 5 лет, – это практически 54,0% опрошенных, имеющих существенный опыт осуществления предпринимательской деятельности и способных объективно оценивать рыночную и конкурентную среду ведения бизнеса.

Если говорить о размере бизнеса, то 79,0% опрошенных заявили, что численность сотрудников их организаций составляет не более 15 человек, а 21,0% – численность составляет от 16 до 100 человек (рисунок 1.4.). Годом ранее эти цифры составляли 90,0% и 10,0% опрошенных, соответственно.

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год | 2018 год |
|  |  |

Рисунок 1.4.Распределение предприятий и организаций по численности сотрудников организации, % к опрошенным

По величине годового оборота бизнеса ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 1.5.): до 120 миллионов рублей (микропредприятие) – 81,0% (в 2018 году – 80,0%), от 120 до 800 миллионов рублей (малое предприятие) – 4,0% (17,0%), от 800 до 2000 миллионов рублей (среднее предприятие) – 2,0%, а 13,0% (3,0%) затруднились в ответе на этот вопрос (в основном ответы приходятся на не руководящего сотрудника).

Представители бизнеса с оборотом свыше 2 миллиардов рублейв анкетировании участия, как и годом ранее, не принимали.
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Рисунок 1.5.Распределение предприятий и организаций по величине годового оборота бизнеса, % к опрошенным

Можно сделать вывод о том, что из всех представителей бизнеса, принявших участие в опросе в 2019 году, как и годом ранее, превалируют микропредприятия с численностью сотрудников до 15 человек и величиной годового оборота не более 120 млн. рублей.

Большинство респондентов – 51,1%, заявило, что их бизнес предоставляет услуги, в 2018 году эта цифра составляла – 46,7%; 29,8% осуществляет торговлю или дистрибуцию товаров и услуг, произведенных другими компаниями, против 26,7% 2018 года; 14,9% промежуточную продукцию относительно рынка сбыта (сырье, материалы, компоненты, которые будут использоваться для переработки, обработки, доработки другими организациями, а также для производства конечной продукции), а в 2018 году – 6,7% и 4,3% производит конечную продукцию (20,0% в 2018 году) (рисунок 1.6.).
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Рисунок 1.6.Распределение предприятий и организаций по основной производимой продукции (товару, работе, услуге), % к опрошенным

В 2018 году предпринимательская деятельность респондентов охватила следующие виды экономической деятельности(рисунок 1.7.):

- в сфере торговли розничной (раздел G – группировка 47) – 25,8% опрошенных;

- в сферах торговли оптовой и розничной автотранспортными средствами, мотоциклами и их ремонт, а также транспортировка и хранение (деятельность пассажирского и грузового транспорта, складское хозяйство, почтовая и курьерская службы) – 12,9%;

- предоставление прочих видов услуг (раздел S) – 9,7%;

- производство пищевых продуктов (раздел С – группировка 10), ремонт и монтаж машин и оборудования (раздел С – группировка 33) и строительство (зданий, инженерных сооружений, работы строительные специализированные) (раздел F) – 6,5%;

- растениеводство и животноводство, охота (сельхозтоваропроизводитель) (раздел А – группировка 01), текстильное и швейное производство (раздел С – группировка 13,14), производство бумаги и бумажных изделий; Деятельность полиграфическая и копирование носителей информации (раздел С – группировка 17,18), производство химических веществ и химических продуктов (удобрения, газы, пигменты и т.д.) (раздел С – группировка 20), торговля оптовая (раздел G – группировка 46) и деятельность гостиниц и предприятий общественного питания (раздел I) – 3,2%.

Рисунок 1.7.Распределение предприятий и организаций по основным видам деятельности в 2018 году, % к опрошенным

В 2019 году по видам деятельности респонденты распределились следующим образом (рисунок 1.8.):

- 34,0% – торговлярозничная (раздел G – группировка 47);

- 14,9% – деятельность гостиниц и предприятий общественного питания (раздел I);

- 8,5% – транспортировка и хранение (деятельность пассажирского и грузового транспорта, складское хозяйство, почтовая и курьерская службы) (раздел Н);

- 6,4% – производство пищевых продуктов (раздел С – группировка 10); производство химических веществ и химических продуктов (удобрения, газы, пигменты и т.д.) (раздел С – группировка 20); деятельность по операциям с недвижимым имуществом (раздел L); предоставление прочих видов услуг (раздел S);

- 4,3% – растениеводство и животноводство, охота (сельхозтоваропроизводитель) (раздел А – группировка 01);

- 2,1% – производство пищевых продуктов (раздел С – группировка 10); производство бумаги и бумажных изделий; деятельность полиграфическая и копирование носителей информации (раздел С – группировка 17,18); производство машин, оборудования, автотранспортных средств (раздел С – группировка 27,28,29,30); строительство (зданий, инженерных сооружений, работы строительные специализированные) (раздел F); деятельность ветеринарная (раздел M – группировка 75); деятельность в области здравоохранения и социальных услуг (раздел Q).

Рисунок 1.8.Распределение предприятий и организаций по основным видам деятельности в 2019 году, % к опрошенным

Таким образом, по информации респондентов, на территории муниципального образования «Город Зверево» большинство организаций, участвовавших в 2019 году в опросе, занимаются розничной торговлей продовольственными и непродовольственными товарами населению, деятельностью гостиниц и предприятий общественного питания, транспортировкой, а также предоставляют прочие видов в других сферах деятельности.

Опрос респондентов о географических рынках, представляемых бизнесом, показал, что основным рынком сбыта продукции (товаров, работ, услуг) в большей степени случаев (48,9%) является локальный рынок, то есть рынок города Зверево (рисунок 1.9.).

При этом сбыт продукции (товаров, работ, услуг) на рынке Ростовской области составляет – 40,4%, на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – 8,5% (основной процент опрощенных осуществляют грузоперевозки), впервые получен ответ, что сбыт осуществляется на рынках стран дальнего зарубежья – 2,1% опрошенных.

2019 год

2018 год

Рисунок 1.9.Распределение предприятий и организаций по географическим рынкам, % к опрошенным

## Оценка состояния и развития конкурентной среды

Важным фактором функционирования бизнеса является возрастание или снижение количества конкурентов у субъектов предпринимательской деятельности на основном рынке.

Отвечая на вопрос о количестве конкурентов –57,4% опрошенных отметили, что количество конкурентов не изменилось, при этом данный показатель в 2018 году составлял – 53,3%. От 4 и более конкурентов имеют 6,4% опрошенных и 17,0% представителей предприятий и организаций указали на наличие от 1 до 3 конкурентов.

При этом 14,9% опрошенных посчитали, что количество конкурентов сократилось на 1-3 конкурента, а 4,3% – на 4 и более конкурентов (рисунок 1.10.).

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год |  |
|  |  |
| 2018 год |  |

Рисунок 1.10. Распределение предприятий и организаций относительно изменения количества конкурентов за последние 3 года, % к опрошенным

Отвечая на вопрос о количестве конкурентов, 10,6% опрошенных отметили, что таковых нет (прирост к 2018 году).

Увеличение количества конкурентов в пределах 1-3 предпринимателей либо их большое количество отметили 42,6% опрощенных, в 2018 году показатель составлял 36,7%; 4 и более конкурентов у 21,3% представителей бизнеса (рисунок 1.11.).

При этом 25,5% представителей бизнеса отметили, что у них большое количество конкурентов на территории города Зверево, в прошлом году данный показатель составлял - 36,7%.

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год |  |
|  |  |
| 2018 год |  |

Рисунок 1.11.Распределение предприятий и организаций относительно количества конкурентов на основном рынке, % к опрошенным

Таким образом, положительной тенденцией является не только преобладание большого количества конкурентов на большинстве рынках города, но и рост их числа в целом. Высокая конкуренция на рынках товаров, работ и услуг должна стимулировать бизнес принимать меры по повышению конкурентоспособности продукции, использовать инновационные подходы, обеспечивающие повышение его эффективности.

В этой связи для оценки состояния конкуренции респондентов также попросили выбрать утверждение, наиболее точно характеризующее условия ведения бизнеса, а именно, как часто требуется реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции (товаров, работ, услуг) (таблица 1.1.).

Таблица 1.1 – Распределение мнения респондентов об условиях ведения бизнеса, который они представляют, % к опрошенным.

|  | 2018 год | 2019 год |
| --- | --- | --- |
| Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – **нет конкуренции** | 0,0% | 12,8% |
| Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – **слабая конкуренция** | 13,3% | 4,3% |
| Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – **умеренная конкуренция** | 46,7% | 44,7% |
| Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, не используемые компанией ранее – **высокая конкуренция** | 23,3% | 14,9% |
| Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее – **очень высокая конкуренция** | 16,7% | 23,4% |

Из указанной таблицы видно, что 44,7% респондентов отметили, что ведут бизнес в условиях умеренной конкуренции, т.е. для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) (рисунок 1.12.).

При этом 14,9% считают, что ведут бизнес в условиях высокой конкуренции (для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, не используемые компанией ранее), 23,4% (в 2018 году данные показатель составлял – 16,7%)– очень высокой конкуренции (для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее), ну, а 13,3% полагают, что конкуренция слабая (для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное).

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год |  |
|  |  |
| 2018 год |  |

Рисунок 1.12. Распределение предприятий и организаций относительно характеристик условий ведения бизнеса, % к опрошенным

При проведении оценки примерного числа поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги) в 2019 году были получены следующие результаты (рисунок 1.13.): 45,0% опрощенных считают, что число составляет 2-3 поставщика, в 2018 году эта цифра составляла 33,0%, а 21,0% имеют большое число поставщиков основного закупаемого товара (в 2018 – 33,0%), 17,0% – имеют 4 и большее количество или одного поставщика.

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год |  |
|  |  |
| 2018 год |  |

Рисунок 1.13. Распределение примерного числа поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги), % к опрошенным

А удовлетворенность состоянием конкуренции между поставщиками респонденты оценили: удовлетворительное – 55,0% (прирост к 2018 году), скорее удовлетворительное – 41,0% (в 2018 году – 23,0%), скорее неудовлетворительное или не удовлетворены – 2,0% (рисунок 1.14.)

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год |  |
|  |  |
| 2018 год |  |

Рисунок 1.14. Распределение удовлетворенности состоянием конкуренции между поставщиками, % к опрошенным

Преимущественная часть представителей бизнеса, принявших участие в опросе, положительно рассматривает как количество поставщиков, так и состояние конкуренции между ними.

**Мнение субъектов предпринимательской деятельности о качестве официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг муниципального образования «Город Зверево» и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой в открытом доступе**

Одной из основных задач по развитию конкуренции является повышение уровня информационной открытости деятельности органов местного самоуправления, в том числе по вопросу о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг города.

Респондентами было оценено качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг города (количество участников, данные о перспективах развития конкретных рынков, барьеры входа на рынки и т.д.) и деятельность по содействию развитию конкуренции, размещаемой в открытом доступе.

Так по уровню доступности (рисунок 1.15.), результаты опроса показали, что бизнес оценивает деятельность по развитию конкуренции удовлетворительной (89,4%), рост в сравнении с 2018 годом. При этом 6,4% респондентов считают ее неудовлетворительной, а 4,3% информации о развитии конкуренции не нашли.

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год | 2018 год |
|  |  |

Рисунок 1.15. Распределение предприятий и организаций относительно степени удовлетворенности состоянием конкурентной среды на рынках товаров и услуг города (количество участников, данные о перспективах развития конкретных рынков, барьеры входа на рынки и т.д.) и деятельность по содействию развитию конкуренции, размещаемой в открытом доступе (уровень доступности), % к опрошенным

По уровню понятности (рисунок 1.16.) мнение распределись следующим образом: 89,4% от опрошенных респондентов считает, что удовлетворены, рост к 2018 году; 6,4% – не удовлетворены, а не нашли информации – 4,3% (снижение к 2018 году).

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год | 2018 год |
|  |  |

Рисунок 1.16. Распределение предприятий и организаций относительно степени удовлетворенности состоянием конкурентной среды на рынках товаров и услуг города (количество участников, данные о перспективах развития конкретных рынков, барьеры входа на рынки и т.д.) и деятельность по содействию развитию конкуренции, размещаемой в открытом доступе (уровень понятности), % к опрошенным

По удобству получения информация респонденты сообщили, что 89,4% - удовлетворены, также произошел рост в сравнении с 2018 годом, 6,4% не удовлетворены, 4,3% информацию не нашли (рисунок 1.17.).

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год | 2018 год |
|  |  |

Рисунок 1.17. Распределение предприятий и организаций относительно степени удовлетворенности состоянием конкурентной среды на рынках товаров и услуг города (количество участников, данные о перспективах развития конкретных рынков, барьеры входа на рынки и т.д.) и деятельность по содействию развитию конкуренции, размещаемой в открытом доступе (удобство получения), % к опрошенным

В итоге качество размещаемой в открытом доступе официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках города Зверево и деятельности по содействию развитию конкуренции на основе анализа ответов респондентов продолжает быть удовлетворительным. При этом актуальной остается необходимость повышения осведомленности бизнеса в части такой информации.

## Оценка административных барьеров ведения предпринимательской деятельности

Одним из факторов, негативно влияющих на развитие конкурентной среды, являются административные барьеры (обусловленные несовершенством государственной политики, специфические трудности входа предпринимателей на рынок, препятствующие организации, осуществлению и развитию предпринимательской деятельности). Необоснованные административные барьеры снижают стимулы входа на рынки новых участников и создают условия для коррупции. Негативным эффектом от административных барьеров помимо прочего является уход бизнеса с рынка в теневую экономику в целях снижения транзакционных издержек. В итоге это ведет к серьезным экономическим потерям общества, как прямым, выражающимся в росте цен. Административные барьеры не только ни решают тех проблем, в связи с которыми они создаются, но и затрудняют использование более эффективных методов госрегулирования.

С целью оценки барьеров ведения предпринимательской деятельности респондентам был предложен перечень административных барьеров, из которых необходимо было выбрать несколько, наиболее оказывающих влияние на ведение текущей деятельности или открытие нового бизнеса на рынке. Респонденты также имели возможность указать в анкетах свои варианты ответов.

В результате, по мнению опрошенных (допускалось 3 варианта ответа), наиболее сильное отрицательное влияние на деятельность бизнеса в городе оказывают высокие налоги, на этот административный барьер пришлось 46,5% от общего числа ответов, и он вырос в сравнении с уровнем 2018 года (рисунок 1.18.).

|  |  |
| --- | --- |
| 2018 год | 2019 год |
|  |  |

Рисунок 1.18. Наиболее существенные административные барьеры для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса, % к общему количеству ответов

На втором месте по частоте выбора оказался такой барьер, как нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (27,9%, снижение в сравнении с 2018 годом). На третью позицию по мнению опрощенных выходят – сложность получения доступа к земельным участкам, так считают 14,0% от общего числа опрощенных (рост к 2018 году). Представителями бизнеса отмечено о необходимости установления партнерских отношений с органами власти, как считают 4,7% от числа опрошенных. Сложность / затянутость процедуры получения лицензии составила 4,3% опрошенных, а доступ к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий – 1,2%. С отсутствием ограничений согласились 3,5% респондентов (снижение к 2018 году).

В результате анализа структуры административных барьеров, как в отчетном году, так и годом ранее, остается актуальной необходимость снижения налоговой и административной нагрузки на бизнес, а также грамотного совершенствования законодательства, затрагивающего различные сферы предпринимательской деятельности, ведущего за собой стабилизацию правового поля, в рамках которого бизнес осуществляет деятельность.

При этом 60,0% от числа респондентов отметили, что административные барьеры отсутствуют (увеличение в сравнении с 2018 годом), а 34,0% они преодолимы без существенных затрат (снижение к 2018 году) (рисунок 1.19.).

2019 год

2018 год

Рисунок 1.19. Степень преодолимости административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса, % к опрошенным

О том, что есть непреодолимые барьеры считают 2,0% опрошенных, а барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат – 4,0%.

При этом ответ о том, что есть непреодолимые административные барьеры поступил впервые с момента проведения анкетирования бизнеса.

Оценивая динамику проблем административных барьеров (рисунок 1.20.), 55,0% опрошенных считает, что за последние 3 года бизнесу административные барьеры отсутствуют, 28,0% из числа опрощенных, считают, что бизнесу стало проще преодолевать барьеры, чем раньше, а 9,0% считают, что уровень и количество их не изменилось.

При этом 4,0% считают, что барьеры были устранены полностью, а 2,0% – бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше или ранее они отсутствовали, однако сейчас появились.

2019 год

2018 год

Рисунок 1.20. Изменение уровня административных барьеров на рынке в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Оценивая деятельность, как и годом ранее, органов местного самоуправления на основном для бизнеса рынке, 70,2% респондентов сошлись во мнении о том, что органы помогают бизнесу (рисунок 1.21.), но при этом 4,3% считают, что они мешают своими действиями. Практически 14,9% представителей бизнеса полагают, что органы власти ничего не предпринимают, что и требуется, 8,5% в чем-то органы местного самоуправления помогают, в чем-то мешают, а 2,1% органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо.

2019 год

2018 год

Рисунок 1.21. Распределение мнения представителей предприятий и организаций относительно оценки деятельности органов власти на рынке, являющемся основным для бизнеса, % к опрошенным

Субъекты предпринимательской деятельности заявили, что в надзорные органы за защитой своих прав в 2018 году не обращалось 70,0% опрощенных, а 30,0% обращались в Роспотребнадзор и Администрацию города Зверево, управление, отделы и т.д. (рисунок 1.22.).

Субъекты предпринимательской деятельности заявили, что в надзорные органы за защитой своих прав в 2019 году не обращалось 81,1% опрощенных, а 14,9% обращались в прокуратуру, Роспотребнадзор, Правительство Ростовской области и Администрацию города Зверево, ее отраслевые органы.

2019 год

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

2018 год

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Рисунок 1.22. Распределение предприятий и организаций относительно надзорных органов, в которые представители бизнеса обращались за защитой своих прав, % к опрошенным

Наибольшее количество обращений поступило в органы местного самоуправления (как и годом ранее). В прокуратуру обратилось 30,0% от числа полученных положительных ответов по обращениям за защитой своих прав, ранее такие ответы отсутствовали.

## Оценка субъектами предпринимательской деятельности

## услуг субъектов естественных монополий

Субъекты предпринимательской деятельности оценивали удовлетворенность услугами естественных монополий по следующим трем параметрам: сроки получения доступа, сложность (количество) процедур подключения, стоимость подключения.

Анализ мнений респондентов показал, что в целом оценка респондентами услуг естественных монополий сложилась на удовлетворительном уровне.

В ходе анализа, где у респондентов отсутствовала отметка ответов, были засчитаны как – затруднились ответить от 31,1% (услуги электроснабжения) до 40,4% (услуги по водоснабжению, водоотведению) по услугам (рисунок 1.23.).

Представители бизнеса посчитали удовлетворительными сроки подключения к услугам электроснабжения – 63,8%, телефонной связи и теплоснабжения – 61,7% опрошенных, на услуги газоснабжения – 59,6%, а на услуги водоснабжения и водоотведения – 38,3%.

Неудовлетворительны сроками по услуге поводоснабжению, водоотведению – 21,3% от числа опрощенных (высокий показатель).

2019 год

2018 год

Рисунок 1.23. Распределение мнения респондентов относительно оценки сроков получения доступа к услугам естественных монополий, % к опрошенным

Как уже отмечалось ранее, в связи с отсутствием обращений в адрес естественных монополий за услугами, затруднились ответить на вопрос о сложности (количестве) процедур подключения к услугам практически половина опрощенных (от 42,6% до 46,8% от опрощенных) (рисунок 1.24.). Эти показатели в сравнении с прошлым годом значительно снижены.

Участники опроса посчитали, чтосложность (количество) процедур незначительная, от высокой (51,1% от опрощенных, наибольший показатель) до низкой (36,2% от опрощенных, наименьший показатель).

При этом сложность (количество) процедур составила 21,3% от опрощенных, наибольший показатель по услугам водоснабжения и водоотведения до низкой 4,3% от опрощенных, наименьший показатель по услугам телефонной связи, теплоснабжения и газоснабжения.

2019 год

2018 год

Рисунок 1.24. Распределение мнения респондентов относительно оценки сложности (количества) процедур получения доступа к услугам естественных монополий, % к опрошенным

По стоимости подключения услуги естественных монополий были оценены несколько иначе (рисунок 1.25.).
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Рисунок 1.25. Распределение мнения респондентов относительно оценки стоимости получения доступа к услугам естественных монополий, % к опрошенным

По двум параметрам, количество и сроки получения процедуры, более 40,0% опрошенных за услугами в адрес естественных монополий не обращались.

С учетом полученной информации данные является не полными и представлены в соответствии с полученными ответами респондентов, отметивших ответы на постановленные вопросы.

Так, с учетом полученных ответов, большинство (от 10,0% получение доступа к земельному участку до 23,0% к электросетям) считают количество процедур составляет – 2; при этом от 9 и более процедур – от 5,9% (подключение к телефонной связи) до 45,0% (получение доступа к земельному участку) (рисунок 1.26.)

2019 год

2018 год

Рисунок 1.26. Распределение мнения респондентов относительно количественной оценки сложности получения доступа к услугам, % к опрошенным

Мнения представителей бизнес-структур о сроках, необходимых для получения доступа к сетям и земельным участкам занимают до 50 дней (от 11,1% (получение доступа к земельному участку до 83,3% подключение к услуга телефонной связи) (рисунок 1.27.). При этом опрошенные отметили что сроки получения услуги по подключению к сетям водоснабжения и водоотведения составляют более 181 дня (10,0% от числа опрошенных).
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2018 год

Рисунок 1.27. Распределение мнения респондентов относительно количественной оценки сроков получения доступа к услугам, % к опрошенным

В целом оценить услуги естественных монополий респондентами в достоверном ключе не представилось возможным.

Анализируя полученные ответы от респондентов установлено, что большинство опрошенных в 2018, 2019 годах за услугами в адрес монополий практически не обращались.

### Мнение субъектов предпринимательской деятельности относительно того, на что в первую очередь должна быть направлена работа по развитию конкуренции в муниципальном образовании «Город Зверево»

В результате анализа выбора предпринимателей можно выделить группу ответов, в качестве основных направлений развития конкурентной среды в городе респондентами предлагается (допускалось до трех вариантов ответов) (рисунок 1.28.):

- контроль над ростом цен (19,0%), при этом показатель в сравнении с аналогичным периодом прошлого года увеличен;

- помощь начинающим предпринимателямнеобходимым посчитали 13,0% опрошенных, в 2018 году показатель ниже;

- обеспечение добросовестной конкуренции (12,0%) и показатель за год не изменился;

- обеспечение того, чтобы одна компания не начинала полностью диктовать условия на рынке, считают 11,0% от числа респондентов, этот показатель в 2018 году был выше полученного;

- на необходимость юридической защиты и поддержки новых направлений развития экономики города указали 10,0% опрощенных. При этом в 2018 году показатель по юридической защите был значительно ниже.

Остальные ответы учитывались респондентами от 1 голоса до 4 голосов, что составляло от 1% до 3% от полученных ответов.

Рисунок 1.28.Распределение мнения респондентов относительно направлений развития конкуренции в муниципальном образовании «Город Зверево», % к опрошенным

**Выводы**

В ходе опроса было изучено мнение преимущественно владельцев бизнеса (индивидуальные предприниматели) и руководителей (высшего или среднего звена) организаций, осуществляющих деятельность более 5 лет. Респонденты представляли микропредприятия. По информации респондентов, на территории муниципального образования «Город Зверево» большинство организаций, участвовавших в 2019 году в опросе, занимаются розничной торговлей продовольственными и непродовольственными товарами населению, деятельностью гостиниц и предприятий общественного питания, транспортировкой, а также предоставляют прочие виды в других сферах деятельности). Основным рынком сбыта продукции (услуг) являются рынки города и Ростовской области.

Условия ведения бизнеса в муниципальном образовании «Город Зверево» в целом конкуренты. По оценкам бизнеса, уровень конкуренции в городе не изменился, так считают – 57,4% респондентов, каждый восьмой считает, что имеют большое количество конкурентов. При этом каждый третий считает, что количество конкурентов увеличилось от 1 до 3, либо у них большое количество конкурентов.

Чаще всего (44,7%) респонденты отмечали, что ведут бизнес в условиях умеренной конкуренции, т.е. для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (один раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности.

Представители бизнеса, принявшие участие в опросе, в целом положительно рассматривают как количество поставщиков, так и состояние конкуренции между ними. Тем не менее малое число респондентов пожелали указать, что состояние конкуренции между поставщиками оценивается как неудовлетворительное.

Уровень доступности, понятности и удобства получения официальной информации о состоянии конкурентной средыи деятельности по содействию развитию конкуренции большую часть бизнес-сообщества в большей мере устраивает. Незначительное количество респондентов высказали неудовлетворенность характеристиками официальной информации о состоянии конкурентной средыи деятельности по содействию развитию конкуренции. Целесообразным видится проработка вопроса создания условий для повышения осведомленности бизнеса по данному вопросу.

В своей повседневной деятельности бизнес сталкивается с целым рядом проблем, от конкуренции до изменения федерального законодательства. Административные барьеры на сегодняшний момент все еще являются препятствием для ведения бизнеса в городе. По мнению опрошенных, наиболее сильное отрицательное влияние на деятельность бизнеса в городе оказывают высокие налоги. На этот административный барьер пришлось 46,5% от общего числа ответов. Этот показатель неизменно растет на протяжении ряда лет при проведении опроса представителей бизнеса.

На втором месте по частоте выбора оказался такой барьер, как нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (27,9%), хотя в сравнении с предыдущим годом он снижен.

Барьеры либо непреодолимы, либо требуют значительных затрат, с точки зрения у 6,0% респондентов. Однако, 60,0% представителей бизнеса считают, что барьеры отсутствуют, как и ранее, произошло значительное снижение с прошлым годом.

По вопросам преодоления административных барьеров оценка предпринимателями тенденций последних 3-х лет показывает, что они отсутствовали, как и ранее – 55,0%, хотя 28,0% от числа опрощенных считают, что бизнесу стало проще преодолевать барьеры, чем ранее.

При этом ответ о том, что есть непреодолимые административные барьеры поступил впервые с момента проведения анкетирования бизнеса

Оценивая деятельность органов власти на основном для бизнеса рынке, практически 70,2% респондентов сошлись во мнении о том, что органы власти помогают бизнесу, что значительно выше прошлого года.

Субъекты предпринимательской деятельности заявили, что в надзорные органы за защитой своих прав в 2019 году не обращалось 85,1% опрощенных, 14,9% обращались в прокуратуру, Роспотребнадзор, Правительство Ростовской области и Администрацию города Зверево (другие органы местного самоуправления).

Из опроса стало понятно, что большая часть опрошенных за услугами в адрес естественных монополий не обращались.С учетом полученной информации данные является не полными и оценить услуги естественных монополий респондентами в достоверном ключе не представилось возможным.

В результате анализа выбора предпринимателей можно выделить группу ответов, в качестве основных направлений развития конкурентной среды в городе респондентами предлагается: контроль над ростом цен; помощь начинающим предпринимателям; обеспечение добросовестной конкуренции; обеспечение того, чтобы одна компания не начинала полностью диктовать условия на рынке;необходимость юридической защиты; поддержка новых направлений развития экономики города.

# 2. Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках муниципального образования «Город Зверево» и состоянием ценовой конкуренции, включая мониторинг удовлетворенности потребителей товаров, работ и услуг качеством (уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг муниципального образования «Город Зверево» и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями, оценки удовлетворенности потребителями товаров, работ и услуг деятельностью субъектов естественных монополий на территории муниципального образования «Город Зверево»

В 2019 году в рамках мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках муниципального образования «Город Зверево» и состоянием ценовой конкуренции были разработаны специальные анкеты для потребителей товаров, работ и услуг на товарных рынках города.

Указанная анкета учитывала требования распоряжения Правительства Российской Федерации от 17.04.2019 № 768-р в части организации мониторинга удовлетворенности потребителей качества товаров, работ, услуг на товарных рынках муниципального образования «Город Зверево». Указанным распоряжением утвержден перечень товарных рынков для содействия развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации в количестве 41 наименования. Все рынки были учтены в анкете для опроса потребителей товаров и услуг.

В соответствии с рекомендациями министерства экономического развития органам местного самоуправления необходимо провести первое анкетирование по всем рынкам, утвержденным распоряжением Правительства РФ, в последующем выбрать наиболее актуальные рынки в городе, в количестве не менее 10 наименований.

Врамках социологической части мониторинга состояния и развития конкурентной среды в городе проведено анкетирование с общей выборкой 444респондентов, что составляет 2,137% от численности населения города.

В ходе опроса населения изучалось мнение относительно 41рынка товаров и услуг, которые включены в федеральный перечень рынков.

Респонденты ответили на вопросы о количестве организаций, представляющих товары и услуги, и динамике их численности; уровне удовлетворенности качеством товаров и услуг на товарных рынках в своем населенном пункте и состоянием ценовой конкуренции; уровне удовлетворенности качеством услуг субъектов естественных монополий и качестве официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг.

**Социально-демографические характеристики**

Гендерная структура опрошенных представлена на рисунке 2.1. Преобладающей частью респондентов были женщины (76% опрошенных), лишь 24,0% участников опроса были мужчины.

Рисунок 2.1.Распределение потребителей по полу, % к опрошенным

Возрастная структура опрошенных представлена на рисунке 2.2.

Больше всего опрошено респондентов в возрасте от 36 до 50 лет(44,2%) и свыше 51 года(34,2%). Среди опрошенных потребителей товаров, работ и услуг лиц до 20 лет – 1,9%, а также от 21 до 35 лет оказалось 19,6%. Увеличилось в сравнении с прошлым годом, количество опрошенных в возрасте от 36 до 50 лет, остальные показатели снизились.

Таким образом, выборка репрезентует экономически зрелое население, приносящее доход в домохозяйства путем снабжения экономики ресурсами.

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год | 2018 год |
|  |  |

Рисунок 2.2. Распределение потребителей по возрасту, % к опрошенным

В структуре опрошенных, характеризующей социальный статус, преобладает работающее население, как и в прошлом году (76,0%). В ходе исследования были опрошены также пенсионеры (16,0% от общего числа респондентов), не работающие (6,0%) и учащиеся/студенты (2,0%).

Социальные группы потребителей по характеру основной деятельности отображены на рисунке 2.3.

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год | 2018 год |
|  |  |

Рисунок 2.3.Структура донских потребителей по роду деятельности,% к опрошенным

Из общего количества опрошенных у 47,0% есть дети возрастом до 18 лет, а у 53,0% детей в этом возрасте – нет(рисунок 2.4.).

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год | 2018 год |
|  |  |

Рисунок 2.4.Наличие детей у потребителей, % к опрошенным

На рисунке 2.5. представлена образовательная структура потребителей товаров и услуг города Зверево.

Большинство респондентов (43,0%) имеют высшееобразование, при этом среднее специальное образование имеют – 36,0% опрошенных. В 2018 году данные были практически зеркально противоположны, т.е. в опросе приняли участие большее число со средним специальным образованием.

При этом 16,0% опрощенных имеют общее среднее, 5,0% неполное высшее образование или научную степень.

2019 год

2018 год

Рисунок2.5.Распределение потребителей по имеющемуся образованию,% к опрошенным

На рисунке 2.6. представлена доходная структура потребителей города Зверево.

Практически каждый второй опрошенный сообщил, что ежемесячный доход на члена семьи в среднем не превышает 15 тысяч рублей (53,5%), а 37,7% респондентов указали на диапазон в 15 – 25 тысяч рублей (в сравнении с 2018 году произошел значительный рост по данным опрошенных).

При этом 8,9% опрощенных указали что уровень среднемесячного дохода у них от 25 тысяч рублей и выше, данные также увеличены в сравнении прошлым годом.

2019 год

2018 год

Рисунок 2.6.Структура донского потребителя по среднемесячному доходу на одного члена семьи (тыс. рублей),% к опрошенным

Низкий доход (менее 15 тысяч рублей на одного члена семьи) в основном имеют работающие респонденты,имеющие среднее специальное или высшее образование ив основном имеют несовершеннолетних детей.

Соответственно, если взять гипотетическую семью из трех человек с одним ребенком, то относительно указанных критериев каждый родитель приносит доход примерно в размере до 20 000 рублей в месяц.

Также можно отметить, что доход на одного члена семьи оказался ниже значений среднемесячной заработной платы по муниципальному образованию «Город Зверево».

## Характеристика состояния конкуренции на социально значимых и приоритетных рынках муниципального образования «Город Зверево»

## (оценка состояния конкуренции и конкурентной среды)

**1. Рынок услуг дошкольного образования**

Большинство опрошенных (66,9%), как и годом ранее, считают, что организаций, предоставляющих услуги дошкольного образования на рынке города Зверево, достаточно (рисунок 2.7.). Не согласны с этим утверждением и полагают, что таких организаций на рынке существует малое количество– 27,3% респондентов, а 5,8%опрошенных,что услуг нет совсем.

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год | 2018 год |
|  |  |

Рисунок 2.7.Количество организаций на рынке услуг дошкольного образования, % к опрошенным

Неизменным объем рынка услуг дошкольного образованияпосчитали 61,2% опрошенных потребителей, данный показатель увеличился в сравнении с прошлым годом, при этом 22,4% затруднили ответить, 9,2% посчитали что он увеличился, а 7,2%, что за последние 3 года он снизился (рисунок 2.8.).

2019 год

2018 год

Рисунок 2.8.Изменение количества субъектов, предоставляющих услуги дошкольного образования, в течение последних 3 лет, % к опрошенным

В большей степени респонденты ответили,чтовозможностью выбора удовлетворены (28,8%), качеством услуги на рынке дошкольного образования скорее удовлетворены – 35,6%, а ценой – 32,0% (рисунок 2.9.).

Не удовлетворены услугой по возможности выбрать оказались 13,2% опрошенных, качеством – 10,0%, а ценой –7,2%, при этом возможностью выбора удовлетворены – 28,8% опрошенных, качеством – 26,6%, ценой – 24,8%.

Данные, в сравнении с прошлым годом показывают, что возможность выбора, качеством услуги и ее ценой большей степень респонденты удовлетворены.

**Возможность выбора**

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год |  |
|  |  |
| 2018 год |  |

**Качество**

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год |  |
|  |  |
| 2018 год |  |

**Уровень цен**

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год |  |
|  |  |
| 2018 год |  |

Рисунок 2.9. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке услуг дошкольного образования, % к опрошенным

Рынок услуг в городе Зверево представлен муниципальными бюджетными учреждениямидошкольного образования детей – шестьюдетскими садами.

По мнению участников опроса, данный рынок в городе представлен достаточным количеством организаций, число которых в течение последних трех лет практически не изменилось. Доля респондентов, удовлетворенных характеристиками на данном рынке, превысила долю неудовлетворенных, количество затруднивших отметить составляет практически треть опрошенных.

**2. Рынок услуг общего образования.**

Рынок услуг общего образования подавляющее большинство респондентов оценили, как достаточно развитый.

Так, преимущественная часть опрошенных придерживались мнения о том, что на рынке присутствует достаточное количество организаций, предоставляющих такие услуги (71,2%); 23,5% респондентов полагают, что их мало, при этом5,4% ­ что их нет совсем (рисунок 2.10.).

Рисунок 2.10. Количество организаций на рынке услуг общего образования, % к опрошенным

Больше 66,0% респондентов не заметили изменений в количестве субъектов за последние три года, затруднились ответить на этот вопрос 22,0% опрошенных. Положительную динамику зафиксировалилишь 9,0% респондентов, о снижении говорили 3,0% (рисунок 2.11.).

Рисунок 2.11.Изменение количества субъектов, предоставляющих услуги общего образования, в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Из числа лиц, оценивших рынок услуг общего образования, большинство потребителей удовлетворены либо скорее удовлетворены как качеством услуг (60,0%), так и возможностью выбора (60,8%) и уровнем цен (58,0%) (рисунок 2.12.).

**Возможность выбора**

**Качество**

**Уровень цен**

Рисунок 2.12. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке услугобщего образования, % к опрошенным

Большинство опрошенных считают, что рынок услуг общего образования достаточно развит, в течение последних трех лет количество субъектов на нем существенно не изменилось. Преобладающая часть респондентов удовлетворена той или иной степени всеми характеристиками услуг на данном рынке.

**3. Рынок услуг среднего профессионального образования**

Рынок услуг среднего профессионального образования развит мало, так посчитало 58,1% респондентов (рисунок 2.13.). О достаточном количестве организаций, представляющих данный рынок услуг, указали только 30,0% опрошенных, а 11,9% – заявили, что данного рынка нет совсем.

Рисунок 2.13. Количество организаций на рынке услуг среднего профессионального образования, % к опрошенным

По мнению 65,2% опрошенных, за последние три года на указанном рынке не произошло изменений в количестве субъектов (рисунок 2.14.). Положительную динамику отметили только 6,8% респондентов, а негативную – 1,6%, при этом затруднились ответить на поставленный вопрос 26,4% опрошенных.

Рисунок 2.14.Изменение количества субъектов, предоставляющих услуги среднего профессионального образования, в течение последних 3 лет, % к опрошенным

В среднем каждыйвторой опрошенный заявил о разной степени удовлетворенности характеристиками услуг среднего профессионального образования на анализируемом рынке (рисунок 2.15.).

**Возможность выбора**

**Качество**

**Уровень цен**

Рисунок 2.15. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке услугсреднего профессионального образования, % к опрошенным

Таким образом, по мнению респондентов, на рынке услуг среднего профессионального образования в городе Зверево число образовательных учрежденийнедостаточно.

**4. Рынок услуг дополнительного образования детей**

48,0% от числа опрошенных считают, что организаций, предоставляющих услуги дополнительного образованиядетей на рынке города Зверево, мало (рисунок 2.16.), а 43,0% респондентов считают, что на рынке услуги представлены в достаточном количестве, 9,0%опрошенных посчитали что услуг не совсем.

Относительно 2018 года на 11,2 процентных пунктов сократилось число потребителей, считающих достаточным число организаций дополнительного образования, одновременно увеличилась доля лиц, отметивших что таких организаций мало (на 14,3 процентных пункта).

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год | 2018 год |
|  |  |

Рисунок 2.16. Количество организаций на рынке услуг дополнительного образования детей, % к опрошенным

При проведении опроса 61,0% респондентов посчитали, что в течение последних 3 лет рынок услуг дополнительного образования детей не изменился и данные ответы выросли в сравнении с прошлым годом на 18,0 процентных пунктов (рисунок 2.17.).

При этом 23,0% опрошенныхзатруднили ответить об изменениях рынка, 13,0% посчитали, что он увеличился, а для 3,0%– рынок снизился.

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год | 2018 год |
|  |  |

Рисунок 2.17.Изменение количества субъектов, предоставляющих услуги дополнительного образования детей, в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Большая часть респондентов удовлетворены или скорее удовлетворенывозможностью выбора, качеством и уровнем цен на рынке услуг дополнительного образования детей, их рост превышает затруднившихся ответить на поставленные вопросы (рисунок 2.18.). В сравнении с прошлым годом ответы опрошенных показали, что снизилось количество потребителей, затруднившихся ответить на поставленные вопросы, при этом незначительно увеличилось число не удовлетворенных услугами.

**Возможность выбора**

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год |  |
|  |  |
| 2018 год |  |

**Качество**

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год |  |
|  |  |
| 2018 год |  |

**Уровень цен**

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год |  |
|  |  |
| 2018 год |  |

Рисунок 2.18. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке услугдополнительного образования детей, % к опрошенным

Рынок услуг дополнительного образования детей в городе Зверево представлен муниципальными бюджетными учреждениямидополнительного образования детей: Дом детского творчества, Детская школа искусств и Детская спортивная школа «Олимпик».

В ходе опроса этого года выяснилось, что рынок услуг дополнительного образования детей в городе можно назвать достаточно развитым. Практически половина опрошенных довольна количеством организаций на данном рынке. Также преобладающая часть респондентов удовлетворена всеми характеристиками предоставляемых услуг.

**5. Рынок услуг детского отдыха и оздоровления**

Практически половина опрошенных (55,0%) отметили, что в городе Зверевомало представителей, предоставляющих услуги детского отдыха и оздоровления (рисунок 2.19.),о достаточном количестве организации в отчетном периоде заявили 30,0%, а 15,0% – заявили, что их нет совсем.

Рисунок 2.19. Количество организаций на рынке услуг детского отдыха и оздоровления, % к опрошенным

Большинство потребителей (57,0%) ометили, что объем рынка услуг детского отдыха и оздоровления за последние три года не изменился. Об увеличении количества участников рынка услуг детского отдыха и оздоровления сказали только10,0% опрошенных,3,0% респондентов утверждают о снижении числа участников и 30,0% участников затруднились ответить об изменении на рынке (рисунок 2.20.).

Рисунок 2.20.Изменение количества субъектов, предоставляющих услуги детского отдыха и оздоровления, в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Более 20,0% респондентов в разной степени скорее не удовлетворены качеством услуг, возможностью выбора и ценами на рынке детского отдыха и оздоровления. В той или иной мере удовлетворены только треть опрошенных, а более 25,0% – затруднились ответить (рисунок 2.21.).

Доля опрошенных, не удовлетворенных выбором, качеством и ценами на данном рынке, составила в среднем 21,0%.

В среднем мнение потребителей о возможности выбора, качестве и уровнем цен на рынке услуг детского отдыха и оздоровления разделись поровну.

**Возможность выбора**

**Качество**

**Уровень цен**

Рисунок 2.21. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке услугдетского отдыха и оздоровления, % к опрошенным

По мнению опрошенных, рынок услуг детского отдыха и оздоровления представленный в городе развит мало и за последние три года не претерпел существенных изменений.

**6. Рынок медицинских услуг**

Большая половина опрошенных (58,0%) считают, что организаций, предоставляющих медицинские услуги на рынке города Зверево, мало(ухудшение ситуации относительно результатов 2018 года) (рисунок 2.22.).

Не согласны с этим утверждением и полагают, что такие организации на рынке услуг существуют в достаточном количестве 31,0% респондентов, а 17,0%, что услуги нет совсем.

При этом следует обратить внимание, что рынок медицинских услуг в городе Зверево представлен одниммуниципальным бюджетным учреждением здравоохранения «Центральная городская больница», а также частными кабинетами, в основном стоматологическими.

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год | 2018 год |
|  |  |

Рисунок 2.22.Количество организаций на рынке медицинских услуг, % к опрошенным

Неизменным объем рынка медицинских услуг посчитали57,0% опрошенных потребителей (значительный рост в сравнении с 2018 годом), при этом 3,0% считают, что за последние 3 года он снизился, 10,0% рынок услуг увеличился, а 30,0% затруднились ответить на вопрос (рисунок 2.23.).Относительно 2018 года сократилась доля потребителей, говоривших оснижении количества медицинских организаций города.

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год | 2018 год |
|  |  |

Рисунок 2.23.Изменение количества субъектов, предоставляющих медицинские услуги, в течение последних 3 лет, % к опрошенным

В большей степени респонденты отмечали, чтов той или иной не удовлетворены возможностью выбора, качеством и уровнем цен на медицинские услуги (рисунок 2.24.). Качеством и возможностью выбора услуг в той или иной мере затруднились ответить около 10,0% (показатель снижен в сравнении с прошлым годом). Удовлетворенных возможностью выбора, качеством услуг и ценой в той или иной степени на рынке медицинских услуг оказалось лишь 10,4%, 9,2% и 10,4% потребителей, соответственно.

**Возможность выбора**

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год |  |
|  |  |
| 2018 год |  |

**Качество**

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год |  |
|  |  |
| 2018 год |  |

**Уровень цен**

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год |  |
|  |  |
| 2018 год |  |

Рисунок 2.24. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке медицинских услуг, % к опрошенным

В ходе опроса этого года выяснилось, что рынок медицинских услуг в городе развит недостаточно, отсутствует как необходимое число медучреждений, так и положительная динамика их численности.

Также респонденты высказали неудовлетворенность по всем трем анализируемым критериям, характеризующим медицинский сервис.

**7. Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами.**

Наличие достаточного количества организаций, представляющихрыноклекарственных препаратов, отметили 75,0% респондентов, 20,0% опрошенных считали, что таких организаций мало, 5,0% – их нет совсем (рисунок 2.25.).

Ответы об отсутствии данного рынка были получены от мужчин в возрасте до 36 лет.

Рисунок 2.25. Количество организаций на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, % к опрошенным

Практически каждый второй опрошенный, в течение последних трех лет не заметил изменений или увеличение количества субъектов, представляющих рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами; в то время отрицательную динамику отметили только 2,0% (рисунок 2.26.). Также 18,0% сказали, что затрудняются ответить на поставленный вопрос.

Рисунок 2.26.Изменение количества субъектов, предоставляющих услугирозничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Преобладающая часть респондентов в той или иной мере удовлетворена по всем трем анализируемым характеристикам: уровнем цен на услуги – 53,2%, возможностью выбора – 56,4% и качеством услуг – 55,2% (рисунок 2.27.).

**Возможность выбора**

**Качество**

**Уровень цен**

Рисунок 2.27. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке услугрозничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, % к опрошенным

Данный рынок, по мнению респондентов, достаточно развит, количество действующих на нем субъектов удовлетворяет потребителей и не изменилось в течение последних трех лет, причем доля респондентов, удовлетворенных характеристиками услуг на анализируемом рынке, превысила долю не удовлетворенных ими.

**8.Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья**

Практически половина опрошенных (48,0%) считают, что организаций, представляющих рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья мало, 32,0% ответили, что их нет совсем. Достаточным это количество считают 20,0% (рисунок 2.28.).Практически подобная ситуация отмечалась также в 2018 году.

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год | 2018 год |
|  |  |

Рисунок 2.28.Количество организаций на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, % к опрошенным

Причем большинство опрошенных (43,0%)зафиксировали отсутствие изменений количества субъектов, предоставляющих услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, в течение последних 3 лет (рисунок 2.29.), а 45,0% опрошенных затруднились вообще ответить на данный вопрос. Данные практически не изменились в сравнении с 2018 годом.

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год | 2018 год |
|  |  |

Рисунок 2.29. Изменение количества субъектов, предоставляющих услуги на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в течение последних 3 лет,% к опрошенным

Как и годом ранее, большинство лиц, затруднились оценить рынок услуг по возможности выбора, качества и уровня цен (40,6%, 42,0% и 40,4% соответственно) (рисунок 2.30.).При этом зафиксирован незначительный рост не удовлетворенныхвозможность выбора и уровнем цен на рынке15,0% и 15,4%, а качеством – 14,7%.

**Возможность выбора**

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год |  |
|  |  |
| 2018 год |  |

**Качество**

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год |  |
|  |  |
| 2018 год |  |

**Уровень цен**

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год |  |
|  |  |
| 2018 год |  |

Рисунок 2.30.Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, % к опрошенным

Таким образом, по мнению потребителей, количество действующих организаций на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в городе в течение последних трех лет существенно не изменилось и ощущается их дефицит. Как и годом ранее, довольных характеристиками услуг на данном рынке затруднительно выявить, так как практически каждый второй затруднился ответить на поставленные вопросы.

**9. Рынок услуг социального обслуживания населения**

Опрос показал, что 63,0% опрошенных считают, что рынок услуг социального обслуживания населения в городе достаточно развит,31,0% респондентов, напротив, уверена, что на этом рынке организаций на рынке мало (ухудшение ситуации относительно результатов 2018 года) и6,0% респондентов утверждали, что таких организаций совсем нет (рисунок 2.31.).

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год | 2018 год |
|  |  |

Рисунок 2.31. Количество организаций на рынке услуг социального обслуживания населения, % к опрошенным

При этом, большая часть участников опроса (55,0%) не зафиксировала за последние 3 года изменений количества субъектов, предоставляющих услуги социального обслуживания населения (рисунок 2.32.). Положительную динамику отметили17,0% респондентов, отрицательную динамику только – 2,0%, затруднились ответить – 26,0%. Данные показатели не изменились по сравнению с прошлым годом.

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год | 2018 год |
|  |  |

Рисунок 2.32. Изменение количества субъектов, предоставляющих услуги социального обслуживания населения, в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Практически половина опрошенных потребителей товаров, работ и услуг города охарактеризовали услуги социального обслуживания населения как удовлетворительные или скорее удовлетворительные (рисунок 2.33.). Данные показатели не изменились по сравнению с прошлым годом. При этом практически каждый шестой затруднился ответить на вопросы об удовлетворенности услугами, указанные данные формировались по ответам граждан в возрасте до 35 лет.

**Возможность выбора**

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год |  |
|  |  |
| 2018 год |  |

**Качество**

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год |  |
|  |  |
| 2018 год |  |

**Уровень цен**

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год |  |
|  |  |
| 2018 год |  |

Рисунок 2.33. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке услуг социального обслуживания населения, % к опрошенным

Таким образом, организаций, оказывающих услуги на рынке социального обслуживания населения, в городе достаточно, их количество остается стабильным, по мнению потребителей. При этом большая доля респондентов удовлетворена качеством, возможностью выбора и ценами на данном рынке услуг.

**10. Рынок ритуальных услуг.**

Значительная часть опрошенных (68,0%) посчитала количество организаций на рынке ритуальных услуг достаточным (рисунок 2.34.),при этом о малом количестве указанных услуг заявили26,0% респондентов, а 6,0% –на их полное отсутсвие.

Рисунок 2.34. Количество организаций на рынке ритуальных услуг, % к опрошенным

Свыше 54,0% респондентов не заметили изменений за последние три года количества субъектов, представляющих рынок ритуальных услуг. Положительную динамику на этом рынке зафиксировали 16,0% участников опроса, а 3,0% – отрицательную динамику (рисунок 2.35.). У 27,0% опрошенных оценка изменений на рынке ритуальных услуг вызвала затруднения.

Рисунок 2.35. Изменение количества субъектов, предоставляющих ритуальные услуги, в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Разной степени удовлетворенность уровнем цен на рынке ритуальных услуг высказал практически каждый второй потребитель. Около 50,0% респондентов в целом положительно отозвались как о возможности выбора на данном рынке, качестве, так и о цене (рисунок 2.36.).

**Возможность выбора**

**Качество**

**Уровень цен**

Рисунок 2.36. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке ритуальных услуг, % к опрошенным

По мнению участников опроса, рынок ритуальных услуг представлен достаточным количеством организаций, число которых в течение последних трех лет практически не изменилось. Доля респондентов, удовлетворенных характеристиками на данном рынке, превысила долю неудовлетворенных.

**11. Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии).**

Большинство респондентов посчитали рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) достаточно развитым (71,0%). О малом числе организаций заявили 24,0%, а 5,0% респондентов указали на полное их отсутствие (рисунок 2.37.).

Рисунок 2.37. Количество организаций на рынке услуг теплоснабжения (производство тепловой энергии), % к опрошенным

В течение последнихтрех лет большая часть потребителей не замечали изменений количества организаций на рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии). Положительную динамику отметили 7,0% опрошенных, 3,0%– отрицательную, а 19,0% – затруднились ответить (рисунок 2.38.).

Рисунок 2.38. Изменение количества субъектов, предоставляющих услуги теплоснабжения (производство тепловой энергии), в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Качеством услуг на рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии) половина респондентовв разной степени удовлетворены (50,0% по двум критериям удовлетворенности)(рисунок 2.39.). Уровнем цен и возможностью выбора довольныв той или иной мере51,2% и 51,6% опрошенных.Затруднились дать характеристику услугам данного рынка в среднем 12,0% потребителей.

**Возможность выбора**

**Качество**

**Уровень цен**

Рисунок 2.39. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке услугтеплоснабжения (производство тепловой энергии), % к опрошенным

Очевидно, что рынок теплоснабжения в городе достаточно развит, количество субъектов на нем в течение последних трех лет существенно не изменилось.Доля в разной степени удовлетворенных характеристиками указанного рынка превысила долю в той или иной мере недовольных.

**12. Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов.**

Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов развит мало, по мнению практически 43,0% опрошенных. Тем не менее, 40,0% –полагали, что организаций, представляющих данный рынок в городе, достаточно (рисунок 2.40.), о полном отсутствии таковых высказался17,0% респондентов.

Рисунок 2.40. Количество организаций на рынке услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, % к опрошенным

В течение последних трех лет данный рынок не изменился, так посчитали 59,0% опрошенных респондентов, положительную динамику отметили 10,0%, а отрицательную – 11,0%, при этом каждый десятый затруднился ответить об изменениях на рынке (рисунок 2.41.).

Рисунок 2.41. Изменение количества субъектов, предоставляющих услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Неудовлетворены характеристиками услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов в среднем 35,6% опрошенных(рисунок 2.42.). Возможностью выбора,качеством и уровнем цен в той или иной мере удовлетворены только 32,0%,26,8% и 29,6% опрошенных соответственно, при этом фактически каждый десятый затруднился ответить о характеристиках рынка.

**Возможность выбора**
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**Уровень цен**

Рисунок 2.42. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке услугпо сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, % к опрошенным

Таким образом, количество действующих организаций на рынке в течение последних трех лет существенно не изменилось, потребители ощущают их дефицит. Доля не удовлетворенных характеристиками данного рынка превысила долю удовлетворенных.

**13. Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды.**

Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды, по мнению 57,0% респондентов, развит мало (рисунок 2.43.), о полном отсутствии организаций на рынке заявило 11,0% опрошенных, апримерно каждый третий потребитель отметил достаточное количество организаций на местном рынке.

Рисунок 2.43. Количество организаций на рынке выполнения работ по благоустройству городской среды, % к опрошенным

Об отсутствии изменений на рынке выполнения работ по благоустройству городской среды высказался каждый второй респондент. По мнению 18,0% опрошенных, количество субъектов, представляющих данный рынок, увеличилось (рисунок 2.44.), а 7,0% заявили об его снижении. Практически каждый четвертый потребитель затруднился с ответом на этот вопрос.

Рисунок 2.44. Изменение количества субъектов, предоставляющих услуги на рынке выполнения работ по благоустройству городской среды, в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Качество услуг, предоставляемых на рынке выполнения работ по благоустройству городской среды не удовлетворяет – 58,0%, а удовлетворены – 30,0%в той или иной степени(рисунок 2.45.). Уровнем цен в той или иной мере удовлетворительны–29,6% потребителей, неудовлетворительны – 56,8%.Возможностью выбора данных услуг в разной степени удовлетворены 30,0% опрошенных, неудовлетворенных – 54,0%.

**Возможность выбора**
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Рисунок 2.45. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке выполнения работ по благоустройству городской среды, % к опрошенным

По мнению респондентов, количество субъектов на рынке выполнения работ по благоустройству городской среды в городе Зверево недостаточнои за последние три года практически не изменился.В среднем практически половина опрошенных в разной степени не удовлетворены характеристиками услуг на данном рынке.

**14. Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме**

Практически половина респондентов полагает, что рынок услуг развит мало (57,0%), напротив, о достаточном количестве организаций данного рынка услуг говорят 29,0% опрошенных, а 14,0% считают, что нет совсем (рисунок 2.46.).

Рисунок 2.46. Количество организаций на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, % к опрошенным

Большая часть респондентов (51,2%), считают, что количество организаций, предоставляющих услуги на рынке, в течение последних 3 лет, не изменилось. Положительную динамику на этом рынке зафиксировали только 15,2% респондентов,12,0% – посчитали, что он снизился, а 21,6% – затруднили ответить (рисунок 2.47.).

Рисунок 2.47. Изменение количества субъектов, предоставляющих выполнение работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном домев течение последних 3 лет, % к опрошенным

Более половины респондентов высказали в той или иной мере неудовлетворенность уровнем цен повыполнению работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (62,0%), возможностью выбора поставщиков услуг на этом рынке – 53,6%, а качеством – 54,6% (рисунок 2.48.). Практически каждый второй опрошенный неудовлетворены качеством работ на рынке.

Удовлетворенными возможностью выбора – 8,8%, качеством услуг посчитали себя 8,4% респондентов,ценовой политикой на данном рынке услуг 8,0% респондентов.

**Возможность выбора**

**Качество**

**Уровень цен**

Рисунок 2.48. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции по выполнению работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, % к опрошенным

Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме в регионе, по мнению потребителей, недостаточно развити в течение последних трех лет существенно не изменился. В части представленных трех оценок характеристик у участников опроса сложилось отрицательное мнение.

**15. Рынок поставки сжиженного газа в баллонах.**

О достаточном количестве организаций на рынке поставки сжиженного газа в баллонах заявили 50,0% потребителей; о малом числе– 26,0% опрошенных; 24,0% – о полном отсутствии (рисунок 2.49.).

Рисунок 2.49. Количество организаций на рынке поставки сжиженного газа, % к опрошенным

Практически каждый второй потребитель отметил, что за последние три года количество участников рынка поставки сжиженного газа в баллонах не изменилось, затруднились ответить 41,0%. Сокращение игроков на данном рынке произошло по мнению 5,0% респондентов, а 6,0% опрошенных считают, что объем рынка увеличился (рисунок 2.50.).

Рисунок 2.50. Изменение количества субъектов, предоставляющих услуги на рынке поставки сжиженного газа в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Каждый третий респондент затруднился ответить о характеристиках рынка поставки сжиженного года.

При этом удовлетворенных качеством продукции на рынке поставки сжиженного газа в баллонах (40,0%), превысила долю неудовлетворенных – 24,0%. Уровнем цен и возможностью выбора на данном рынке в большей мере были удовлетворены 38,8% опрошенных (рисунок 2.51.).

**Возможность выбора**

**Качество**

**Уровень цен**

Рисунок 2.51. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке поставки сжиженного газа, % к опрошенным

Таким образом, по мнению респондентов, рынок услуг поставки сжиженного газа в баллонах в городе развит скорее в недостаточной степени, количество субъектов на нем за последние три года практически не изменилось.

**16. Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности).**

Большинство опрошенных посчитали, что на рынке услуг купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) достаточное число предприятий (73,0%); 21,0%– напротив, определили, что организаций, представляющих данный рынок услуг, мало. Полное отсутствие таких организаций отметили 6,0% респондентов (рисунок 2.52.)

Рисунок 2.52. Количество организаций на рынке услуг купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), % к опрошенным

Согласно мнению 69,0% опрошенных за последние три года на рынке услуг купли-продажи электрической энергии не произошло изменений в количестве субъектов (рисунок 2.53.). Положительную динамику отметили лишь 5,0% потребителей, а негативную – 2,0%. Затруднились ответить 24,0% респондентов.

Рисунок 2.53. Изменение количества субъектов, предоставляющих услуги купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Преобладающее большинство респондентов в той или иной степени довольны возможностью выбора и качеством предоставляемых наданномрынке услуг (50,4% и 54,0% соответственно). Ценовой политикой удовлетворены в разной степени 52,4% потребителей (рисунок 2.54.)

**Возможность выбора**

**Качество**

**Уровень цен**

Рисунок 2.54. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), % к опрошенным

В целом рынок купли-продажи электрической энергии в городе развит, количество действующих на нем организаций достаточно и в течение последних трех лет существенно не изменилось. Доля в той или иной степени удовлетворенных характеристиками данного рынка превысила долю в разной мере неудовлетворенных.

**17. Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации.**

Практически 59,0% потребителей считали достаточным число предприятий на рынке производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации. О недостаточном количестве организаций, представляющих данный рынок, говорили 21,0% респондентов, а о полном их отсутствии – 20,0% (рисунок 2.55.).

Рисунок 2.55. Количество организаций на рынке производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации, % к опрошенным

Значительная доля респондентов (62,0%) не заметили изменений количества субъектов, представляющих рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации, за последние три года. Положительную динамику на этом рынке зафиксировали 4,0% участников опроса, а 3,0% – отрицательную динамику (рисунок 2.56.). Каждый третий респондент затруднился с ответом (31,0%).

Рисунок 2.56. Изменение количества субъектов, предоставляющих услуги производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерациив течение последних 3 лет, % к опрошенным

Разную степень удовлетворенности уровнем цен высказал 46,0% потребителей. Положительно отозвались о возможности выбора на данном рынке 46,0% респондентов, качеством в той или иной мере были довольны 43,2% опрошенных (рисунок 2.57.).
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Рисунок 2.57. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации, % к опрошенным

Потребителями города не ощущают недостаток организаций на рынке производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации, при отсутствии изменений числа таких предприятий. Доля удовлетворенных услугами на анализируемом рынке превысила долю неудовлетворенных.

**18. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок.**

Большинство респондентов (62,0%) удовлетворены численностью организаций, предоставляющих услуги по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок(рисунок 2.58.), об отсутствии организаций, предоставляющих услуги, высказались 5,0% опрошенных, а малом их количестве – 33,0%.

Рисунок 2.58. Количество организаций на рынке по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, % к опрошенным

Больше половины потребителей полагали, что количество организаций, предоставляющих услуги, в течение последних трех лет не изменилось, положительную динамику зафиксировали 7,0% опрошенных, отрицательную – 15,0%, затруднились ответить – 19,0% (рисунок 2.59.)

Рисунок 2.59. Изменение количества субъектов, предоставляющих услуги по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Из числа лиц, оценивших рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, практически каждый второй был в той или иной степени удовлетворен по всем трем характеристикам. При этом каждый пятый потребитель был недоволен характеристиками данного рынка (рисунок 2.60.).
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Рисунок 2.60. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, % к опрошенным

Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок развит в полной мере, существенных изменений в течение последних трех лет на нем не отмечается. В то же время половина респондентов удовлетворена по различным критериямхарактеристиками этого рынка услуг.

**19. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок.**

Участники опроса, оценивавшие количество организаций, предоставляющих услуги по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, разделились практически на равные доли по ответам «достаточно»и «мало» (рисунок 2.61.),об отсутствии организаций на данном рынке заявили 6,0% опрошенных.

Рисунок 2.61. Количество организаций на рынке по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, % к опрошенным

Более половины потребителей (55,0%) отметили, что объем рынка услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок за последние три года остался неизменным; 18,0% – указали на увеличение количества участников рынка услуг либо затруднились ответить на вопрос, о снижении утвержали 9,0% опрошенных (рисунок 2.62.).

Рисунок 2.62. Изменение количества субъектов, предоставляющих услуги по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок в течение последних 3 лет, % к опрошенным

В среднем более половины потребителей рынка оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок высказали удовлетворенность его характеристиками по трем критериям (рисунок 2.63.).Недовольны в той или иной степени в среднем 29,0% респондентов.
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Рисунок 2.63. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, % к опрошенным

Рынок услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок по мнению респондентов представлен в городе все-таки в достаточном количестве.Изменения в количестве субъектов, предоставляющих услуги на нем, потребителями также не были отмечены. Однако в среднем каждый второй был в разной мере удовлетворен характеристиками по трем критериям оценки.

**20. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации.**

Количество организаций, предоставляющих услуги по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации, было оценено как достаточное 60,8% опрошенных(рисунок 2.64.),о недостаточном количестве таких организаций высказались 30,8% участников опроса, о полном его отсутствии – 8,5%.

Рисунок 2.64. Количество организаций на рынке по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации, % к опрошенным

Более половины потребителей полагали, что количество организаций, предоставляющих услуги по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации, в течение последних трех лет не изменилось. Положительную динамику зафиксировали 20,0% опрошенных, отрицательную – 7,0% (рисунок 2.65.), практически каждый четвертый затруднился ответить на данный вопрос.

Рисунок 2.65. Изменение количества субъектов, предоставляющих услуги по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации в течение последних 3 лет, % к опрошенным

В среднем более половины опрошенных в той или иной степени удовлетворены характеристиками услуг на рынке перевозки пассажиров и багажа легковым такси. В разной мере не удовлетворены возможностью выбора – 26,4%, качеством – 28,8%, уровнем цен на данном рынке 26,4% респондентов (рисунок 2.66.). Затруднились оценить данный рынокприблизительно 12,0% опрошенных.
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Рисунок 2.66. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации, % к опрошенным

Большинство потребителей города Зверево пришли к мнению, что анализируемый рынок развит в достаточной степени.

**21. Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств.**

Преобладающая большинство потребителей посчитала, что на рынке оказания услуг по ремонту автотранспортных средств достаточное число предприятий (61,0%). Практически треть респондентов были уверены, что на данном рынке организаций мало; 7,0% утверждали, что таких организаций нет совсем (рисунок 2.67.).

Рисунок 2.67. Количество организаций на рынке услуг по ремонту автотранспортных средств, % к опрошенным

Мнение участник опроса об услугахпо ремонту автотранспортных средств разделись, практически каждый второй отметил что рынок не изменился либо о нем затруднились ответить, такой ответ в основном указывались женщины. Положительную динамику отметили 17,0% респондентов, отрицательную – 3,0% (рисунок 2.68.).

Рисунок 2.68. Изменение количества субъектов, предоставляющих услуги по ремонту автотранспортных средств в течение последних 3 лет, % к опрошенным

В среднем более половины респондентов высказали в той или иной мере удовлетворенность характеристиками услуг на данном рынке (рисунок 2.69.), при этом практически каждый третий затруднился ответить на вопрос о рынке.Не удовлетворенными качеством услуг, возможностью выбора, ценовой политикой на данном рынке посчитали себя каждый четвертый опрошенный.
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Рисунок 2.69. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке услуг по ремонту автотранспортных средств, % к опрошенным

Таким образом, рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств представлен в городе респонденты посчитали достаточным. Число конкурентов на нем за последние три года не изменилось. Доля респондентов, удовлетворенных по трем характеристикам, превысила долю неудовлетворенных

**22. Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».**

Число респондентов, посчитавших количество организаций на рынке услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», достаточным–64,0% (рисунок 2.70.), мало – 31,0%, а нет совсем – 5,0%.

Рисунок 2.70. Количество организаций на рынке услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», % к опрошенным

Согласно мнению более чем половиныопрошенных за последние три года на региональном рынке связи не произошло изменений в количестве субъектов и сохраняется уже на протяжении трех лет. Об увеличении высказалось 20,0% респондентов, о снижении зафиксировали 6,0% потребителей (рисунок 2.71.)

Рисунок 2.71. Изменение количества субъектов, предоставляющих услуги связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Больше половины респондентов в той или иной мере удовлетворены как качеством описываемых услуг связи, так и уровнем цен, и возможностью выбора (рисунок 2.72.),а каждый четвертый был не удовлетворен или скорее не удовлетворен.
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Рисунок 2.72. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», % к опрошенным

По мнению большинства опрошенных, рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», представлен в городе Зверево достаточным количеством субъектов, в течение последних трех лет их число не изменилось существенно. Преобладающая часть респондентов удовлетворена всеми характеристиками предоставляемых услуг.

**23. Рынок жилищного строительства.**

Большинство респондентов, считает, что организаций, предоставляющих услуги на рынке жилищного строительства, в городе нет совсем (62,3%) и в сравнении с прошлым годом он вырос на 7,0% (рисунок 2.73.), при этом 13,1% респондентов полагают, что таких организаций достаточно, а 24,6% информируют, что его мало.

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год | 2018 год |
|  |  |

Рисунок 2.73. Количество организаций на рынке жилищного строительства, % к опрошенным

В течение последних 3 лет 42,0% респондентов не замечали изменений количества субъектов, представляющих рынок жилищного строительства. Положительную динамику отметили всего лишь 5,2%, а отрицательную – 8,4%, при этом 44,4% затруднились ответить на заданный вопрос (рисунок 2.74.). При этом в сравнении с прошлым годом практически по каждому показатели произошло ухудшение.

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год | 2018 год |
|  |  |

Рисунок 2.74. Изменение количества субъектов, представляющих рынок жилищного строительства, в течение последних 3 лет, % к опрошенным

На вопросы о выборе, качестве и цене продукции на рынке жилищного строительства респонденты в целом затруднились ответить (38,4%, 47,2% и39,6% соответственно). Также не удовлетворены или скорее не удовлетворены рынок от выбора, качества и цены большинство опрошенных. И что самое немаловажное на вопрос об удовлетворенности услуг наименьшие ответы (6,4%, 5,2% и 5,2% соответственно) (рисунок 2.75.). Информация о характеристиках рынка в сравнении с прошлым годом практически не изменилась по всем показателям.

**Возможность выбора**

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год |  |
|  |  |
| 2018 год |  |

**Качество**

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год |  |
|  |  |
| 2018 год |  |

**Уровень цен**

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 год |  |
|  |  |
| 2018 год |  |

Рисунок 2.75. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке жилищного строительства, % к опрошенным

Рынок жилищного строительства в городе представлен только индивидуальным жилищным строительством.Предприятия, видом экономической деятельности которых является жилищное строительство, на территории муниципального образования «Город Зверево» не зарегистрированы.

Таким образом, по мнению респондентов, рынок недостаточноразвит, количество организаций, действующих на нем в течение последних трех лет, существенно не изменилось.

**24. Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства.**

Об отсутствии предприятий на рынке строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства,говорили56,0% респондентов (рисунок 2.76.), о малом числе– 27,0%, о достаточном количестве заявили 17,0% опрошенных.

Рисунок 2.76. Количество организаций на рынке строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства, % к опрошенным

Практически каждый второй респондент затруднился ответить или отметил, что в течение последних трех лет не заметил изменений количества субъектов, представляющих рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства, положительную динамику отметили 6,0% опрошенных, отрицательную – 5,6%(рисунок 2.77.)

Рисунок 2.77. Изменение количества субъектов, представляющих рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства, в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Число респондентов, в той или иной мере удовлетворенных качеством, возможностью выбора и ценами услуг на рынке строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства, оказалось практически вдвое меньше количествав разной степени не удовлетворенных. При этом по всем позициям каждый третий затруднился ответить о характеристиках рынка (рисунок 2.78.)

**Возможность выбора**

**Качество**

**Уровень цен**

Рисунок 2.78. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства, % к опрошенным

По мнению потребителей, рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства, в городе развит не в полной мере, количество субъектов на нем очень мало и в течение последних трех лет существенно не менялось. В части представленных трех характеристик услуг на рынке у участников опроса сложилось отрицательное мнение.

**25. Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования).**

Мнение опрошенных о численности организаций на рынкедорожной деятельности (за исключением проектирования) практически разделилось, кто-то посчитал, что их мало (43,0), а кто-то, что их нет (39,0%), при этом 18,0% высказались о их достаточности (рисунок 2.79.).

Рисунок 2.79. Количество организаций на рынке дорожной деятельности (за исключением проектирования), % к опрошенным

Не заметили изменений на рынке42,0% опрошенных иди затруднились ответить. О снижении количества субъектов заявили 4,0% респондентов, увеличение отметили лишь 12,0% (рисунок 2.80.).

Рисунок 2.80. Изменение количества субъектов, представляющих рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования), в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Число респондентов в той или иной мере неудовлетворенных качеством, возможностью выбора и ценами на услуги на рынке дорожной деятельности (за исключением проектирования), оказалось больше числа в разной степени удовлетворенных на 28,4%, 32,4% и 26,0% соответственно. В среднем каждый третий опрошенных затруднились дать характеристику данному рынку(рисунок 2.81.).

**Возможность выбора**

**Качество**

**Уровень цен**

Рисунок 2.81. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке дорожной деятельности (за исключением проектирования), % к опрошенным

По мнению респондентов, рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования) в городенедостаточно развит,положительная динамика численности субъектов отсутствует, при их малом числе.Потребители, высказавшие разную степень неудовлетворенности по трем критериям оценки рынка.

**26. Рынок архитектурно-строительного проектирования.**

Больше 40% участников опроса указали на отсутствие организаций на рынке архитектурно-строительного проектирования, а малое количествоотметили38,1% опрошенных.О достаточном количестве высказались 17,7% потребителей (рисунок 2.82.)

Рисунок 2.82. Количество организаций на рынке архитектурно-строительного проектирования, % к опрошенным

Половина респондентов затруднилось ответить об изменениях на рынке архитектурно-строительного проектирования (50,0%), а 40,0% не заметили изменений (рисунок 2.83.). Увеличение количества организаций отметили 3,0%, сокращение – 7,0%.

Рисунок 2.83. Изменение количества субъектов, представляющих рынок архитектурно-строительного проектирования, в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Большая часть участников опроса затруднилась дать характеристику рынку архитектурно-строительного проектирования.Качеством предоставляемых услуг, возможностью выбора, а также ценой респонденты в целом скорее не удовлетворены, чем удовлетворены (35,6% против 22,0%,39,6% против 18,8% и 39,6% против 16,4% соответственно) (рисунок 2.84.)

**Возможность выбора**

**Качество**

**Уровень цен**

Рисунок 2.84. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке архитектурно-строительного проектирования, % к опрошенным

Мнения респондентов о рынке архитектурно-строительного проектирования оказались неоднозначными, их количество за последние три года на данном рынке существенно не изменилось, при этом участники опроса говорили о недостаточном их числе. Вопросы о характеристиках услуг на рынке архитектурно-строительного проектирования вызвали затруднения у существенной доли опрошенных.

**27. Рынок кадастровых и землеустроительных работ.**

44,0% опрошенных посчитали количество организаций на рынке кадастровых и землеустроительных работ малым (рисунок 2.85.). О достаточном количестве заявили 32,0% респондентов, об отсутствии таких организаций высказались 24,0% потребителей.

Рисунок 2.85. Количество организаций на рынке кадастровых и землеустроительных работ, % к опрошенным

Каждый второй опрошенный затруднился ответить об изменении в течение последних трех лет количества субъектов, представляющих рынок кадастровых и землеустроительных работ.У существенной доли респондетов (42,0%) оценкапоказала об отсутствии изменений на рынке, увеличение зафиксировали 4,0% участников опроса, о снижении заявил 1,0% (рисунок 2.86.).

Рисунок 2.86. Изменение количества субъектов, представляющих рынок кадастровых и землеустроительных работ, в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Качеством услуг, возможностью выбора и ценой на рынке кадастровых и землеустроительных работ в разной степени затруднились ответить практически каждый четвертый опрошенный (рисунок 2.87.).Доля удовлетворенных возможностью выбора, качеством и уровнем цен соответствует доли неудовлетворенных.

**Возможность выбора**

**Качество**

**Уровень цен**

Рисунок 2.87. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке кадастровых и землеустроительных работ, % к опрошенным

Мнения респондентов о данном рынке оказались неоднозначными, количество организаций, предоставляющих данные услуги, не изменилось и усматривается их дефицит, поэтому респонденты в большей степени затруднились ответить о характеристиках рынка.

**28. Рынок реализации сельскохозяйственной продукции.**

Мнения опрошенных разделились о рынке реализации сельскохозяйственной продукции, каждый второй утверждает, что его достаточно либо мало, а 19,0% полагают, что организаций, представляющих данный рынок – нет (рисунок 2.88.).

Рисунок 2.88. Количество организаций на рынке реализации сельскохозяйственной продукции, % к опрошенным

Каждый второй потребитель отметил, что количество организаций за последние три года на рынке реализации сельскохозяйственной продукции практически не изменилось либо затруднили ответить (рисунок 2.89.),увеличение зафиксировали12,0% опрошенных, снижение – 6,0%.

Рисунок 2.89. Изменение количества субъектов, представляющих рынок реализации сельскохозяйственной продукции, в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Большинство респондентов в той или иной мере довольны качеством и ценой услуг, предоставляемых на рынке реализации сельскохозяйственной продукции (37,6% и 39,6% соответственно). Возможностью выбора удовлетворены в той или иной степени 31,6% участников опроса, вместе с тем более 30,0% опрошенных затруднились ответить о данном рынке (рисунок 2.90.)

**Возможность выбора**

**Качество**

**Уровень цен**

Рисунок 2.90. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке реализации сельскохозяйственной продукции, % к опрошенным

Потребителями на рынке ощущается большой дефицитколичества субъектов и отмечают, чточисло конкурентов на нем за последние три года не изменилось. При этом респонденты либо удовлетворены характеристиками услуг на данном рынке, либо затруднились ответить о них.

**29. Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов.**

Участники опроса, оценившие количество организаций на рынке лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов, разделились практически на равные доли по ответам «нет совсем» (29,2%) и «достаточно» (30,8%), аколичество респондентов, давших ответ «мало» составило– 40,0% (рисунок 2.91.).

Рисунок 2.91. Количество организаций на рынке лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов, % к опрошенным

Половина опрошенных (52,0%) затруднились ответить об изменениях количества субъектов на рынке лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов. Об отсутствии изменении высказались – 42,0%, увеличении – 4,0% респондентов, снижение отметили 2,0% опрошенных (рисунок 2.92.).

Рисунок 2.92. Изменение количества субъектов, представляющих рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов, в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Большаячасть опрошенных затруднились дать характеристику рынка лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов по трем критериям. Так, цены, качество услуг и возможность выбора в той или иной мере положительно оценили 28,4%, 22,4% и 24,4% респондентов соответственно (рисунок 2.93.), а отрицательно 24,4%, 27,6% и 23,2% соответственно.

**Возможность выбора**
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Рисунок 2.93. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов, % к опрошенным

Организаций, оказывающих услуги на рынке лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов, в городе оказалось недостаточно, при неизменности их количества,существенная часть респондентов затруднилась оценить по различным критериям этот рынок услуг.

**30. Рынок племенного животноводства.**

Рынка племенного животноводства, по мнению большинства респондентов, нет совсем, так считают 73,0% опрошенных, 18,0% участников опроса, что достаточно, а 9,0% мало (рисунок 2.94.).

Рисунок 2.94. Количество организаций на рынке племенного животноводства, % к опрошенным

Больше половиныреспондентов затруднились ответить об изменении количества субъектов – 59,0%. По мнению 32,0% респондентов, количество субъектов, представляющих данный рынок, в течение последних трех лет не изменилось, увеличилось – 5,0%, а 4,0% – снизилось (рисунок 2.95.)

Рисунок 2.95. Изменение количества субъектов, представляющих рынок племенного животноводства, в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Из числа лиц, оценивших рынок племенного животноводства, практически каждый второйзатруднился ответить о характеристиках рынка (рисунок 2.96.). При этом более 20,0% опрошенных посчитали что они не удовлетворены рынком, в той или иной степени.
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Рисунок 2.96. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке племенного животноводства, % к опрошенным

Таким образом, рынок племенного животноводства в городе, по мнению респондентов,недостаточно развит. Количество субъектов на нем мало и в течение последних трех лет существенно не менялось, а каждый второй затруднился дать характеристику данному рынку.

**31. Рынок семеноводства.**

Более70,0%опрошенных отметили, что организации на рынке семеноводства вовсе отсутствуют. О малом количестве организаций заявили 18,0% опрошенных, о достаточном количестве высказались 12,0% (рисунок 2.97.).

Рисунок 2.97. Количество организаций на рынке семеноводства, % к опрошенным

Большинство ответов дали участники опроса в оценке изменения количества субъектов, по критерию «затрудняюсь ответить» - 56,0%. О том, что рынок не изменился высказались 36,0% опрошенных, об увеличении заявили 3,0%% респондентов, а о снижении – 5,0% (рисунок 2.98.)

Рисунок 2.98. Изменение количества субъектов, представляющих рынок семеноводства, в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Охарактеризовать рынок семеноводства затруднились больше половины респондентов (рисунок 2.99.).

Качеством предоставляемых услуг на рынке семеноводства в разной степени удовлетворены 15,2% респондентов, возможностью выбора и уровнем цен – 15,2% и 12,0% соответственно. Не удовлетворены в той или иной мере выбором,ценами и качеством – 30,0%, 23,6%,26,4% соответственно.
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Рисунок 2.99. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынкесеменоводства, % к опрошенным

Рынок семеноводства, по мнению большинства опрошенных, практически отсутствует, о количестве субъектов на нем за последние три года и характеристики услуг на рынке половина опрошенных затруднилась оценить.

**32. Рынок вылова водных биоресурсов.**

Большинство потребителей выбрали вариант «нет совсем» (75,0%), 14,0% опрошенных заявили о мало количестве организаций на рынке вылова водных биоресурсов, а достаточным посчитали лишь 11,0% (рисунок 2.100.).

Рисунок 2.100. Количество организаций на рынке вылова водных биоресурсов, % к опрошенным

59,2% респондетов затруднились оценить изменение количества субъектов на рынке вылова водных биоресурсов. В течение трех последних лет 34,8% опрошенных не замечали изменений. Положительную и отрицательную динамику отметили равное количество потребителей – 6,0% (рисунок 2.101.)

Рисунок 2.101. Изменение количества субъектов, представляющих рынок вылова водных биоресурсов, в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Качеством услуг и возможностью выбора на рынке вылова водных биоресурсов в той или иной мере удовлетворены 15,2% и 13,6% опрошенных соответственно (рисунок 2.102.). Уровнем цен в разной мере довольны 12,0% респондентов. Примерно каждый второй участник опроса затруднился дать характеристику услуг на данном рынке.
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Рисунок 2.102. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке вылова водных биоресурсов, % к опрошенным

Рынок вылова водных биоресурсов в городенедостаточно развит, по мнению большинства респондентов.Характеристики услуг на рынке больше половины опрошенных затруднилась оценить.

**33. Рынок переработки водных биоресурсов.**

Большинство опрошенных указали на отсутствие организаций на рынке переработки водных биоресурсов – 77,6%, о достаточном количестве высказались – 9,2% потребителей, о малом – 13,2% (рисунок 2.103.)

Рисунок 2.103. Количество организаций на рынке переработки водных биоресурсов, % к опрошенным

Об отсутствии изменений на рынке переработки водных биоресурсов высказались 34,4% опрошенных. По мнению 2,8% респондентов, количество субъектов, представляющих данный рынок, снизилось, а увеличилось – 2,0% (рисунок 2.104.). Большая часть опрошенных затруднилась с оценкой изменений на рассматриваемом рынке (60,8%).

Рисунок 2.104. Изменение количества субъектов, представляющих рынок переработки водных биоресурсов, в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Качеством, ценами и выбором на рынке переработки водных биоресурсов в большинство респондентов затруднилось ответить (рисунок 2.105.). При этом практически каждый третий опрошенный не удовлетворен характеристиками рынка в той или иной степени.
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Рисунок 2.105. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке переработки водных биоресурсов, % к опрошенным

Организаций, оказывающих услуги на рынке переработки водных биоресурсов, по мнению потребителей, в городе отсутствуют; количество таких предприятий также практически не меняется. Большая часть опрошенных затруднилась дать характеристику услуг на обозначенном рынке.

**34. Рынок товарной аквакультуры.**

Большинство потребителей указало на отсутствие организаций на рынке товарной аквакультуры (77,0%). О малочисленности организаций высказались 9,0% респондентов, 14,0% опрошенных заявили о достаточном количестве фирм на рынке товарной аквакультуры(рисунок 2.106.).

Рисунок 2.106. Количество организаций на рынке товарной аквакультуры, % к опрошенным

Не заметили изменений в течение последних трех лет количества субъектов на рынке товарной аквакультуры 33,6% опрошенных. Положительную динамику отметили 3,6% респондетов, снижение – 2,8%. Большая доля потребителей (60,0%) затруднилась с ответом на этот вопрос (рисунок 2.107.).

Рисунок 2.107. Изменение количества субъектов, представляющих рынок товарной аквакультуры, в течение последних 3 лет, % к опрошенным

О качестве, ценах и возможности выбора большинство респондентов затруднилось ответитьна рынке (рисунок 2.108.).Респонденты также отметили общую неудовлетворенность возможностью выбора,качеством и ценой, чем удовлетворенностью в целом.
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Рисунок 2.108. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынке товарной аквакультуры, % к опрошенным

Таким образом, респонденты назвали рынок товарной аквакультурынедостаточно развитым, количество субъектов на нем за последние три года не изменилось, при их малочисленности. Большая часть опрошенных затруднилась дать характеристику услуг на обозначенном рынке.

**35. Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения.**

Город Зверево является промышленным, на его территории расположено АО «ШАХТОУПРАВЛЕНИЕ «ОБУХОВСКАЯ», которое осуществляет деятельность по добыче полезных ископаемых (уголь – антрацит), при этом следует отметить, что половина опрошенных указали на отсутствие организаций на данном рынке.

32,0% участников опроса отметили, что рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения представлен малым числом организаций, о достаточном количестве заявили 19,0% респондентов (рисунок 2.109.).

Рисунок 2.109. Количество организаций на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения, % к опрошенным

Часть респондентов (35,6%) полагала, что количество организаций, предоставляющих услуги на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения, в течение последних трех лет не изменилось. Положительную динамику зафиксировали 2,8% опрошенных, отрицательную – 5,6% (рисунок 2.110.), 56,0% респондентов затруднились ответить на данный вопрос.

Рисунок 2.110. Изменение количества субъектов, представляющих рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения, в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Большая часть потребителей затруднилась оценить характеристики услуг на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения. Доля респондентов, в целом неудовлетворенных качеством услуг, превысила долю в целом довольных (рисунок 2.111.)
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Рисунок 2.111. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции на рынкедобычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения, % к опрошенным

Прослеживается дефицит субъектов бизнеса на данном рынкеи отсутствие положительной динамикиих численности.Доля респондентов, затруднившихся ответить о ценовой политикой, качестве и возможности выбора, превысила долю удовлетворенных и неудовлетворенных.

**36.Рынок нефтепродуктов.**

Об отсутствии организаций на рынке нефтепродуктов высказалось 56,8% опрошенных. Обих малом количестве заявили 25,6% участников опроса.(рисунок 2.112.), 17,6% указалина достаточное число фирм на данном рынке.

Рисунок 2.112. Количество организаций на рынке нефтепродуктов, % к опрошенным

В течение последних трех лет 35,0% респондентов не замечали изменений количества субъектов, представляющих рынок нефтепродуктов,положительную динамику отметили 4,0% участников опроса, отрицательную – 3,0% (рисунок 2.113.). При этом 58,0% затруднились ответить об изменениямх на рынке.

Рисунок 2.113. Изменение количества субъектов, представляющих рынок нефтепродуктов, в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Половина респондентов затруднилась ответить о возможности выбора, качестве и ценой политике на рынке нефтепродуктов(рисунок 2.114.).Доля респондентов, в целом неудовлетворенных качеством услуг, превысила долю в целом довольных.
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Рисунок 2.114. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции нарынке нефтепродуктов, % к опрошенным

По оценке респондентов, количество субъектов на рынке нефтепродуктов недостаточно и в течение последних трех лет практически не изменилось. Мнения потребителей относительно характеристик услуг разделились, при этом большая часть опрошенных не смоглаохарактеризовать услуги на данном рынке.

**37.Рынок легкой промышленности.**

О малом количестве организаций на рынке легкой промышленности высказались 40,0% респондентов; 46,0% полагают, что таких предприятий нет совсем, 14,0% анкетируемых пришли к мнению о достаточном количестве субъектов (рисунок 2.115.)

Рисунок 2.115. Количество организаций на рынке легкой промышленности, % к опрошенным

Практически58,0% опрошенных затруднились ответить об изменениях количества субъектов на рынке легкой промышленности(рисунок 2.116.). Положительную динамику отметили 4,0% респондентов, отрицательную – 3,0%, при этом 35,0% не увидели изменений на рынке.

Рисунок 2.116. Изменение количества субъектов, представляющих рынок легкой промышленности, в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Качеством,возможностью выбора и ценами услуг на рынке легкой промышленности в той или иной мере были удовлетворены 20,4%, 18,4% и 20,0% респондентов соответственно (рисунок 2.117.).В среднем свыше 50,0% анкетированных затруднились дать характеристику по трем критериям на рынке легкой промышленности.
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Рисунок 2.117. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции нарынке легкой промышленности, % к опрошенным

Таким образом, по мнению респондентов, количество субъектов за последние три года на рынке существенно не изменилось при их дефиците. Доля неудовлетворенных характеристиками данного рынка превысила долю удовлетворенных.

**38. Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева.**

По мнению 65,0% респондентов,в городе отсутствуют организации, представляющие рынок обработки древесины и производства изделий из дерева.При этом малочисленность предприятий отметили 26,0% участников опроса, достаточным их количество считают 9,0% (рисунок 2.118.).

Рисунок 2.118. Количество организаций на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева, % к опрошенным

Практически 32,0% не заметили за последние три года изменения количества субъектов на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева. Об увеличении высказались 4,0% респондентов, о снижении – 3,0%. Существенная доля (61,0%) затруднилась ответить на данный вопрос (рисунок 2.119.)

Рисунок 2.119. Изменение количества субъектов, представляющих рынок обработки древесины и производства изделий из дерева, в течение последних 3 лет, % к опрошенным

В среднем 57,5% потребителей затруднились оценить характеристику по трем критериям (рисунок 2.120.). Качеством услуг на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева довольны в той или иной мере 15,6% участников опроса, не удовлетворены – 28,0%. Возможностью выбора и уровнем цен удовлетворены в той или иной степени 16,0% и 14,0% опрошенных соответственно.
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Рисунок 2.120. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции нарынке обработки древесины и производства изделий из дерева, % к опрошенным

Таким образом, большая часть респондентов оценила рынок обработки древесины и производства изделий из дерева как недостаточно развитый, положительная динамика численности субъектов отсутствует, при их дефиците. Большая часть опрошенных не смоглаохарактеризовать услуги на данном рынке.

**39. Рынок производства кирпича.**

Наибольшая доля опрошенных (73,0%) заявили о недостаточном количестве организаций на рынке производства кирпича в городе. О достаточным их количестве, считают 11,0% опрошенных, о малом – 16,0% (рисунок 2.121.).

Рисунок 2.121. Количество организаций на рынке производства кирпича, % к опрошенным

33,0% потребителей не заметили за последние три года изменений количества субъектов, предоставляющих услуги на данном рынке. Увеличение числа организаций отметили 3,0% респондентов, а их снижение – 2,0% (рисунок 2.122.). Затруднились ответить об изменении рынка – 62,0% опрошенных.

Рисунок 2.122. Изменение количества субъектов, представляющих рынок производства кирпича, в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Больше половины респондентов затруднились ответить о характеристиках рынка производства кирпича (рисунок 2.123.).

Респонденты также отметили общую неудовлетворенность возможностью выбора, качеством и ценой на представленном рынке. Доля таких потребителей оказалась больше, чем в разной мере удовлетворенных (25,2% против 17,2%, 28,4% против 15,2% и 27,2% против 13,2% соответственно).

**Возможность выбора**

**Качество**

**Уровень цен**

Рисунок 2.123. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции нарынке производства кирпича, % к опрошенным

Таким образом, по мнению потребителей, анализируемый рынок в городе представлен недостаточным количеством организаций иих число не изменилось за последние три года. В среднем 57,0% респондентов не смогли дать оценку рынку производства кирпича.

**40. Рынок производства бетона.**

На отсутствие организаций, представляющих рынок производства бетона, сослались 70,0% респондентов;18,0% опрошенных считали, что таких организаций в городе мало, а 12,0% высказались о достаточном количестве (рисунок 2.124.).

Рисунок 2.124. Количество организаций на рынке производства бетона, % к опрошенным

Свыше 32,0% респондентов не заметили изменений числа субъектов, представляющих рынок производства бетона, за последние три года. Положительную динамику на этом рынке зафиксировали 3,0% участников опроса и столько же отрицательную динамику (рисунок 2.125.). У существенной доли респондентов (62,0%) оценка изменений на рынке производства бетона вызвала затруднения.

Рисунок 2.125. Изменение количества субъектов, представляющих рынок производства бетона, в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Больше половины респондентов затруднились ответить о характеристиках рынка производства бетона. Практически 15,0% респондентов положительно отозвались о качестве, цене и выборе на данном рынке, отрицательную динамику отметили – 27,0% (рисунок 2.126.).
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Рисунок 2.126. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции нарынке производства бетона, % к опрошенным

По мнению респондентов,положительная динамика численности субъектов, действующих на рынке,отсутствует, при их дефиците. Велика доля затруднившихся с оценкой характеристик рынка производства бетона.

**41. Рынок наружной рекламы.**

Число организаций на рынке наружной рекламы назвали достаточным 28,0% респондентов, об отсутствии высказались 41,0% опрошенных, малочисленность таких организаций отметили 31,0% (рисунок 2.127.).

Рисунок 2.127. Количество организаций на рынке наружной рекламы, % к опрошенным

Отсутствие изменений на рынке наружной рекламы отметили более 35,0% респондентов. Положительную динамику зафиксировали 11,0% опрошенных, а 2,0% – отрицательную. Более половины потребителей затруднились ответить на данный вопрос (рисунок 2.128.).

Рисунок 2.128. Изменение количества субъектов, представляющих рынок наружной рекламы, в течение последних 3 лет, % к опрошенным

Практически половина респонднетов затруднились охарактеризовать рынок наружной рекламы в городе (рисунок 2.129.).

При этом большинство потребителей выразили не удовлетворенность в той или иной мере по всем трем характеристикам рынка наружной рекламы.

**Возможность выбора**

**Качество**

**Уровень цен**

Рисунок 2.129. Степень удовлетворенности потребителей характеристиками продукции нарынке наружной рекламы, % к опрошенным

Таким образом, группой респондентов был отмечен дефицит организаций на анализируемом рынке,положительная динамика численности субъектов отсутствует. Велика доля затруднившихся с оценкой характеристик рынка наружной рекламы.

В процессе опроса респондентам было предложено определить основные товары и услуги, на которые, по их мнению, цены в городе Зверево выше в сравнении с ценами других городов Ростовской области.

В соответствии с полученными данными, ответы можно подразделить на три основные подгруппы: продовольственные и непродовольственные товары, услуги населению (рисунок 2.130.), а также был введен такой ответ «Все из перечисленного».

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 |  |
|  |  |
| 2018 |  |

Рисунок 2.130. Распределение мнений респондентов на какие товары и (или) услуги цены в городе Зверево выше в сравнении с ценами других городов Ростовской области, % к опрошенным

Так, по мнению опрошенных наиболее высокие цены на продовольственные товары приходятся на мясо и мясные товары (8,8% от числа опрошенных и в сравнении с прошлым годом он вырос на 0,3 процентных пункта), рыбу и рыбные товары (6,6%, снижение на 0,5 пункта), молоко и молочные товары (4,1%, снижение на 1,0 пункт). Наименьшие число опрошенных (менее 1,0%) считает, что цены на соль поваренную пищевую, муку, крупы и крупяные изделия, макаронные изделия ниже чем в других городах Ростовской области.

По непродовольственным товарам мнение о ценах разделились следующим образом: выше на одежду и белье (5,9%, рост на 1,3 пункта), медикаменты (4,9%, снижение на 1,2 пункта), бензин автомобильный (4,6%, снижение на 1,4 пункта), наименьшие значение – у химических средств очистки и дезинфекции (0,8%, снижение на 0,7 пункта).

На услуги: наивысший показатель у цен на жилищно-коммунальные услуги (8,9%, увеличение на 1,4 пункта), наименьший – прочие услуги населению (0,2%, снижение на 0,9 пункта).

Также хочется отменить, что 3,2% опрошенных ответили – что все цены на перечисленные товары, работы и услуги выше в сравнении с ценами других городов Ростовской области.

**Мнение потребителей о качестве официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг муниципального образования «Город Зверево» и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой в открытом доступе**

Одной из основных задач по развитию конкуренции в городе является повышение уровня информационной открытости деятельности органов местного самоуправления, в том числе по вопросу о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг города Зверево.

Измерение оценки качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг, и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой в открытом доступе, осуществлялось (как и в случае субъектов предпринимательской деятельности) по трем параметрам – уровню доступности, уровню понятности и удобству получения информации (рисунок 2.131.).

Уровень доступности

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 |  |
|  |  |
| 2018 |  |

Уровень понятности

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 |  |
|  |  |
| 2018 |  |

Уровень получения

|  |  |
| --- | --- |
| 2019 |  |
|  |  |
| 2018 |  |

Рисунок 2.131. Оценка качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой в открытом доступе, в % от числа опрошенных

В результате, как и годом ранее, доля опрошенных, удовлетворенных по трем критериям качества официальной информации, существенно превысила долю неудовлетворенных. Велика доля затруднившихся с оценкой уровня информационной открытости деятельности органов местного самоуправления, в том числе по вопросу о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг города Зверево.

При этом, в целях информирования граждан о развитии конкуренции на официальном сайте Администрации города Зверево создан раздел «Развитие конкуренции» (ссылка: <https://zverevo.donland.ru/activity/521/>), в котором размещены нормативно-правовые акты о развитии конкуренции на территории города Зверево, «Дорожная карта» о развитии конкуренции и перечень социально значимых и приоритетных рынков для содействия развитию конкуренции.

## Оценка потребителями качества услуг субъектов естественных монополий

Потребителям товаров, работ и услуг города Зверево было предложено оценить качество и цену на услуги субъектов естественных монополий.

В результате большая часть респондентов, как и в прошлом году, оказалась в той или иной мере удовлетворена качеством услуг практически всех естественных монополий(рисунок 2.132.), за исключением услуг по водоснабжению, водоотведениюи услуги по водоочистки (52,0% и 58,8% соответственно, произошло увеличение неудовлетворенных в сравнении с прошлым годом).

При этом прослеживается, как и годом ранее, наибольшая удовлетворенность услугами электроснабжения и газоснабжения (75,2% и 73,0% соответственно).

2019 год

2018 год

Рисунок 2.132. Оценка качества услуг субъектов естественных монополий, в % от числа опрошенных

По уровню цен основная часть опрошенных указали на высокий ее уровень от 50,0% (рост в сравнении с прошлым годом на 12,1 процентных пункта) на услуги почтовой связи до 84,8% (рост на 17,7 пункта) на услуги теплоснабжения (рисунок 2.133.).

При этом были получены ответы о низком уровне цен от 4,8% на услуги теплоснабжения до 27,2% на услуги газоснабжения. Затруднились ответить на поставленный вопрос практически 10,1% опрошенных по той или иной услуги.

2019 год

2018 год

Рисунок 2.133. Оценка цены услуг субъектов естественных монополий, в % от числа опрошенных

Практически, как и годом раньше, около 19,0% (рост на 4,0 процентных пункта) опрошенных ответили положительно на вопрос об обращении за защитой своих прав (рисунок 2.134.).

2019 год

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

2018 год

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Рисунок 2.134. Распределение мнения потребителей товаров, работ и услуг относительно обращений в надзорные органы за защитой своих прав,% к опрошенным

Потребители города Зверево обращались в Администрацию города Зверево -24,4% от опрошенных(снижение на 0,4пункта), общественные организации по защите прав потребителей – 17,4% (снижение на 7,4 пункта), в прокуратуру – 15,1% (рост на 6,1 пункта), Роспотребнадзор – 14,0% (рост на 3,7 пункта), в органы судебной власти – 8,1% (снижение на 2,9 пункта) и другие органы защиты.

**Мнение потребителей относительно того, на что в первую очередь должна быть направлена работа по развитию конкуренции**

**в городе Зверево**

В качестве основных направлений развития конкурентной среды в городе большинством участников опроса было предложено в первую очередь на установление контроля над ростом цен, практически как и годом ранее, (24,6%), обеспечения качества производимой и продаваемой продукции (15,8%),контроль работы естественных монополий, таких как водоснабжение, электро- и теплоснабжение, ж/д и авиатранспорт (10,5%) и создание системы информирования населения о работе различных компаний, защите прав потребителей и состоянии конкуренции (8,3%)(рисунок 2.135.).

Также, на развитие конкуренции в разной степени могут влиять следующие направления в городе Зверево:

- 7,8% опрощенных считают, что это обеспечение того, чтобы одна компания не начинала полностью диктовать условия на рынке (увеличение в сравнении с прошлым годом на 1,9 процентных пункта);

- 7,1% – поддержкановыхнаправлений развития экономики города (снижение на 3,8 пункта);

- 6,5% – создание условий для увеличения хозяйствующих субъектов на рынках города и не изменился в сравнении с 2018 годом;

- 4,5% – обеспечение добросовестной конкуренции;

- 3,9% – помощь начинающим предпринимателям;

- 3,1% – повышение открытости процедур региональных и муниципальных конкурсов и закупок (рост на 1,5 пункта);

- 2,2% – сокращение муниципальных предприятий, оказывающих услуги населению, за счет появления новых коммерческих предприятий; создание условий для развития социального предпринимательства;

- 1,9% – юридическая защита предпринимателей;

- 1,6% – ведение учета обращений граждан, связанных с проблемами развития конкуренции.
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Рисунок 2.135. Распределение мнения потребителей относительно направлений развития конкуренции в городе, % к опрошенным

**Выводы**

В ходе опроса было изучено мнение потребителей продукции (товаров, работ и услуг) города Зверево.

Преобладающее большинство участником опроса это работающая женщина в возрасте от 36 до 50 лет, имеющая высшее или среднее специальное образование и уровень среднемесячного дохода семьине выше 15 000 рублей. У большинства указанных женщин дети возрастом до 18 лет отсутствуют.

Мнение опрошенных представителей потребителей товаров, работ и услуг отражают нижеуказанные тенденции состояния и динамики конкуренции и конкурентной среды.

В соответствии с требованиями распоряжения Правительства Российской Федерации от 17.04.2019 № 768-р в части организации мониторинга удовлетворенности потребителей качества товаров, работ, услуг на товарных рынках муниципального образования «Город Зверево», проведен опрос по развитию конкуренции по 41 наименованию рынков.

В целом респонденты полагают, что 14рынков из 41анализируемого признаются подавляющим большинством опрошенных (не менее половины) как достаточно развитые в части количества организаций, представляющих продукцию (товары, работы, услуги) на рынках.

Согласно данным опроса потребителей, превосходящий рост числа субъектов, предоставляющих товары и услуги, за последние 3 года зафиксирован на 18рынках. Следует отметить, что при этом подавляющее большинством респондентов (более 50,0%) затруднились оценить изменения на рынках, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.04.2019 № 768-р.

По степени удовлетворенности потребителей характеристиками продукции (товаров, работ, услуг) на рынках населения сосредоточено по критериям «качество», «уровень цен» и «возможность выбора» вокруг рынков, которые наиболее представлены на территории города Зверево. При этом, рынки в сфере рыболовства, производства кирпича, бетона и другие были оценены по характеристикам – как затруднились ответить.

Лидером по количеству негативных отзывов по всем анализируемым характеристикам стали рынки: медицинских услуг, жилищно-коммунальных услуг, жилищного строительства и промышленности, как и годом ранее.

Одной из основных задач по развитию конкуренции в городе является повышение уровня информационной открытости деятельности органов местного самоуправления, в том числе по вопросу о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг города Зверево.

В результате оценки качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг городе Зверево и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой в открытом доступе доля опрошенных, в той или иной мере удовлетворенных уровнем понятности, доступности и удобством получения официальной информации, существенно превысила долю неудовлетворенных респондентов по данным критериям.

В процесс опроса респондентам было предложено назвать основные товары и услуги, на которые, по их мнению, цены в городе выше по сравнению с другими городами Ростовской области.

По мнению опрошенных наиболее высокие цены на продовольственные товары приходятся на мясо и мясные товары, рыбу и рыбные товары, молоко и молочные товары. Наименьшие число опрошенных считает, что цены на соль поваренную пищевую, муку, крупы и крупяные изделия, макаронные изделия.

По непродовольственным товарам мнение разделились следующим образом выше на одежду и белье, медикаменты, бензин автомобильный, наименьшие значение – у химических средств очистки и дезинфекции.

На услуги наивысший показатель у цен на жилищно-коммунальные услуги, как и годом ранее.

Также хочется отменить, что 3,2% опрошенных ответили – что все цены на перечисленные товары, работы и услуги выше в сравнении с ценами других городов Ростовской области.

По итогам оценки респондентами качества услуг субъектов естественных монополий большая часть респондентов оказалась в той или иной мере удовлетворена услугами практически всех монополий, за исключением услуг по водоочистке, водоснабжения и водоотведения. При этом прослеживается наибольшая удовлетворенность услугами электроснабжения и газоснабжения. При этом большинство опрошенных посчитали, что цены на услуги естественных монополий высокие.

Потребители города редко обращались за защитой своих прав по характеристикам товаров и услуг.

В качестве основных направлений развития конкурентной среды в городе большинством участников опроса было предложено контроля над ростом цен(24,6%), обеспечения качества производимой и продаваемой продукции (15,8%), контроль работы естественных монополий, таких как водоснабжение, электро- и теплоснабжение, ж/д и авиатранспорт (10,5%) и создание системы информирования населения о работе различных компаний, защите прав потребителей и состоянии конкуренции (8,3%).

**МОНИТОРИНГ**

**реализации плана мероприятий («Дорожной карты») по содействию развития конкуренции в муниципальном образовании «Город Зверево» на 2017 – 2020 годы в 2019 году**

Перечнем приоритетных и социально значимых рынков для содействия развитию конкуренции в муниципальном образовании «Город Зверево» предусмотрено 10 рынков.

В соответствии с требованиями распоряжения Правительства Российской Федерации от 17.04.2019 № 768-р в части организации мониторинга удовлетворенности потребителей качества товаров, работ, услуг на товарных рынках муниципального образования «Город Зверево», в 2019 году проведен опрос по развитию конкуренции по 41 наименованию рынков.

План мероприятий («Дорожной карты») по содействию развития конкуренции в муниципальном образовании «Город Зверево» на 2017 – 2020 годы утвержден постановлением Администрации города Зверево от 08.02.2018 № 99 (далее по тексту – дорожная карта).

Дорожная карта содержит разделы:

- мероприятия, направленные на развитие приоритетных и социально значимых рынков в муниципальном образовании «Город Зверево» – 26;

- реализация системных мероприятий – 22;

- показатели (индикаторы) развития конкурентной среды в муниципальном образовании «Город Зверево» – 17.

| № п/п | Наименование мероприятия | Ключевое событие / результат реализации |
| --- | --- | --- |
| 1. | Мероприятия, направленные на развитие приоритетных и социально значимых рынков в муниципальном образовании «Город Зверево» | |
| 1.1. | Рынок медицинских услуг | |
| 1.1.1. | Информирование через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» о возможности доступа негосударственным медицинским организациям к участию в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования Ростовской области | В рамках реализации Территориальной программы обязательного медицинского страхования Ростовской области на официальном сайте МБУЗ «ЦГБ» города Зверево имеется доступ к информированию и участию негосударственных медицинских организаций через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет». |
| 1.1.2. | Повышение доступности и качества медицинской помощи, объемы, виды и качество которой соответствуют уровню заболеваемости, потребностям населения и передовым достижениям медицинской науки | В целях повышения доступности и качества медицинской помощи пациентам МБУЗ «ЦГБ» города Зверево выписываются направления в областные больницы и негосударственные медицинские центры, оснащенные высокотехнологическим оборудованием и оказывающим высокотехнологическую медицинскую помощь, с целью эффективного и качественного лечения и получения консультаций в рамках Территориальной программы обязательного медицинского страхования Ростовской области. |
| 1.1.3. | Повышение конкурентоспособности системы здравоохранения города Зверево, доступности инновационных технологий для населения города, сохранение и увеличение кадрового потенциала отрасли, привлечение инвестиций | Для повышения доступности и оказания качественной медицинской помощи МБУЗ «ЦГБ» города Зверево планирует и ежегодно включает в проекты бюджетной систему закупку медицинского оборудования, позволяющего своевременно и качественно диагностировать и оказывать медицинскую помощь населению города Зверево и жителям прилегающих территорий, а также постоянно повышать квалификацию медицинского персонала учреждения. |
| 1.2. | Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья | |
| 1.2.1. | Проведение совещаний, семинаров, научно-практических конференций по вопросам психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья с участием частных организаций, предоставляющих услуги психолого-педагогического сопровождения | Совещания, семинары, конференций по вопросам психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья с участием частных организаций, предоставляющих услуги психолого-педагогического сопровождения в 2019 году не проводились |
| 1.2.2. | Разработка и утверждение стандартов качества и регламентов предоставления услуг по сопровождению детей с ограниченными возможностями здоровья, в том числе с применением принципа «одного окна» | Стандарты качества и регламенты предоставления услуг по сопровождению детей с ограниченными возможностями здоровья, в том числе с применением принципа «одного окна» в 2019 году проводилась по патронажу и сопровождения детей ограниченными возможностями здоровья с раннего возраста. |
| 1.2.3. | Оказание консультационной помощи по вопросам предоставления услуг по сопровождению детей с ограниченными возможностями здоровья | Консультации по вопросам предоставления услуг по сопровождению детей с ограниченными возможностями здоровья проводятся на постоянной основе специалистами МБУЗ «ЦГБ» города Зверево и отдела образования Администрации города Зверево |
| 1.3. | Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства | |
| 1.3.1. | Ведение и актуализация реестра лицензий управляющих организаций муниципального образования «Город Зверево» | На территории муниципального образования «Город Зверево, по данным единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства и базы открытых и доступных сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ и ЕГРИП, деятельность осуществляют 5 управляющих компаний.  Компании имеют лицензии на обслуживание и управление многоквартирными домами и внесены в реестр [заявлений управляющих организаций о предоставлении, переоформлении лицензии, внесении изменений в реестр лицензий Ростовской области](http://gzhi.donland.ru/Data/Sites/19/media/doc/%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B7%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5/%D1%80%D0%B5%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85%D0%B7%D0%B0%D1%8F%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9%D0%BD%D0%B0%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8E.xlsx), который ведет государственная жилищная инспекция Ростовской области. |
| 1.3.2. | Информирование собственников помещений в многоквартирных домах через средства массовой информации об обязанностях управляющих организаций, правах и обязанностях собственников жилых помещений в многоквартирных домах | Информация для собственников помещений в многоквартирных домахоб обязанностях управляющих организаций, правах и обязанностях собственников жилых помещений в многоквартирных домах размещенная на официальном сайте Администрации города Зверево в разделе «Деятельность» → «ЖКХ».  Также, периодически проводятся обучающие семинары с жителями города Зверево по работе с управляющими компаниями, в 2018 году проведены семинары, на которых обсуждены вопросы, часто задаваемые в обращениях, заявлениях граждан на деятельность компаний. |
| 1.3.3. | Мониторинг объектов жилищно-коммунального хозяйства государственных и муниципальных предприятий, переданных на основе концессионных соглашений частным операторам в связи с их неэффективным управлением | В 2019 году концессионные соглашения не заключались. |
| 1.3.4. | Организация работы «горячей телефонной линии», а также электронной формы обратной связи в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (с возможностью прикрепления файлов фото- и видеосъемки) в целях сбора информации о нарушениях в сфере жилищно-коммунального хозяйства | Работа «горячей телефонной линии» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в целях сбора информации о нарушениях в сфере жилищно-коммунального хозяйства организована |
| 1.4. | Розничная торговля | |
| 1.4.1. | Содействие увеличению количества ярмарок, проводимых на территории муниципального образования «Город Зверево» | В 2019 году в городе проведено 46 ярмарок «выходного дня».  Областные и местные товаропроизводители представили свою продукцию на ярмарочных мероприятиях города Зверево. |
| 1.4.2. | Проведение мониторинга ценовой ситуации на социально значимые продукты питания в целях недопущения необоснованного роста потребительских цен | Мониторинг ценовой ситуации на социально значимые продукты питания в целях недопущения необоснованного роста потребительских цен осуществляется ежемесячно, информация о ценах направляется в адрес департамента потребительского рынка Правительства Ростовской области и Региональной службы по тарифам Ростовской области |
| 1.4.3. | Привлечение малых и средних предприятий города к участию в системе добровольной сертификации «Сделано на Дону» | Информация об участи в системе добровольной сертификации «Сделано на Дону» размещена на официальном сайте Администрации города Зверево в разделе «Деятельность» → «Потребительский рынок». |
| 1.4.4. | Мониторинг достижения нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов для Ростовской области, утвержденных постановлением Правительства Ростовской области от 01.09.2016 № 619 «Об утверждении нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов для Ростовской области, а также о признании утратившим силу постановления Правительства Ростовской области от 19.07.2012 № 654» | В целях достижения нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов для Ростовской области, утвержденных постановлением Правительства Ростовской области от 01.09.2016 № 619 Администрацией проведен мониторинг, которым установлено:  - общая площадь стационарных торговых объектов – 11 647,3 кв.м., в том числе:  торговые площади, предназначенные для реализации продовольственных товаров – 7 484,4 кв.м.;  торговые площади, предназначенные для реализации непродовольственных товаров – 4 162,9 кв.м. |
| 1.5. | Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом | |
| 1.5.1. | Анализ маршрутной городской сети для возможности ее увеличения и развития | Пассажирские перевозки осуществляются ООО «Автолайн» на основании заключенного договора на право выполнения регулярных пассажирских перевозок автомобильным транспортом на городских маршрутках города Зверево.  Маршрут городской сети осуществляется на основании утвержденного паспорта автобусного маршрута № 1 и № 6:  № 1 «Садоводческий участок «Дружба» – Автостанция» (кольцо);  № 6 «Ж.Д. вокзал г. Зверево – пос. Трудовой» (кольцо).  Оптимизация указанных маршрутов не планируется и соответственно изменение пассажиропотока не предусмотрено. |
| 1.6. | Рынок услуг социального обслуживания населения | |
| 1.6.1. | Проведение информационно-разъяснительной работы, в том числе через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», средства массовой информации и посредством проведения семинаров с поставщиками социальных услуг по вопросам привлечения организаций всех форм собственности к оказанию социальных услуг | Социальное обслуживание в городе практически осуществляют муниципальные учреждения, это – управление социальной защиты населения Администрации города Зверево, муниципальное бюджетное учреждения «Центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов» муниципального образования «Город Зверево» (далее – МБУ «ЦСОГПВиИ»). Предметом деятельности и целями создания МБУ «ЦСОГПВиИ» является социальное обслуживание граждан пожилого возраста и инвалидов, представляющее собой деятельность по удовлетворению потребностей указанных граждан в социальных услугах в целях обеспечения реализации полномочий органов местного самоуправления, предусмотренных ст.ст. 16,17 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».  Уставом МБУ «ЦСОГПВиИ» установлены структурные подразделения, которые не являются юридическими лицами и в своей деятельности подчиняются директору: отделение социального обслуживания на дому и специализированные отделения социально-медицинского обслуживания на дому. |
| 1.7. | Рынок бытовых услуг | |
| 1.7.1. | Популяризация развития рынка бытовых услуг в городе | В целях популяризации развития рынка бытовых услуг в городе проводится следующая работа:  - сформирован перечень объектов рынка бытовых услуг;  - проводится информирование предпринимателей города о предоставлении поддержке за счет средств местного, областного и федерального бюджетов;  - организуются встречи, семинары и совещания по актуальным вопросам и т.д. |
| 1.7.2. | Постоянное информирование субъектов малого и среднего предпринимательства о формах государственной и муниципальной поддержек в виде субсидий | Информация о формах государственной и муниципальной поддержек в виде субсидий:  - постоянно размещается на официальном сайте Администрации в разделе «Деятельность» → «Инвестору и предпринимателю» → «Малый бизнес»;  - постоянно размещается в местной газете «Наша газета»;  - направляется в адрес Общественного представителя при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области в городе Зверево и микрокредитной компании Фонд поддержки предпринимательства города Зверево для сведения и руководства в работе по информированию субъектов МСП;  - рассылка материалов также осуществлена индивидуально, на электронные адреса субъектов малого и среднего предпринимательства. |
| 1.8. | Рынок общественного питания | |
| 1.8.1. | Стимулирование развития сети предприятий общественного питания, опирающихся на индустриальные методы приготовления пищи и доставляющих ее по заказам потребителей на дом, в офис, организацию или учреждение | Объем общественного питания по итогам 9 месяцев 2019 года составил – 38,4 млн.рублей, рос в сравнении с аналогичным периодом прошлого года составил 102,5%. |
| 1.8.2. | Постоянный мониторинг деятельности предприятий общественного питания |
| 1.8.3. | Постоянное информирование субъектов малого и среднего предпринимательства о формах государственной и муниципальной поддержек в виде субсидий | Информация о формах государственной и муниципальной поддержек в виде субсидий:  - размещение на официальном сайте Администрации в разделе «Деятельность» → «Инвестору и предпринимателю» → «Малый бизнес»;  - постоянно опубликование в местной газете «Наша газета»;  - направляется в адрес Общественного представителя при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области в городе Зверево и микрокредитной компании Фонд поддержки предпринимательства города Зверево для сведения и руководства в работе по информированию субъектов МСП;  - рассылка материалов также осуществлена индивидуально, на электронные адреса субъектов малого и среднего предпринимательства. |
| 1.9. | Рынок туристических услуг | |
| 1.9.1. | Постоянное информирование потенциальных отдыхающих о возможностях организации туристических услуг на территории города | В городе Зверево сфера туризма не развита, располагает определенным потенциалом для таких видов туризма, как: рекреационный туризм (туризм с целью развлечений и отдыха – охота);культурно-исторический (познавательный) туризм;деловой туризм; автомобильный туризм (автотуризм);этнографический и событийный виды туризма;спортивный и экстремальный виды туризма; оздоровительный туризм и другие виды туризма.  Выгодное географическое положение, благоприятные климатические условия в совокупности с развитой транспортной инфраструктурой, богатое историческое и культурное наследие,близость расположения объектов истории и археологии позволят разнообразить отдых жителей и гостей города. |
| 1.10. | Рынок жилищного строительства | |
| 1.10.1. | Осуществление мониторинга ввода жилья в эксплуатацию | По итогам 9 месяцев 2019 года введено в эксплуатацию 1 605,0 кв.м. жилья, что на 10,5% больше аналогичного периода прошлого года. Основной ввод жилья приходится на индивидуальное жилищное строительство. |
| 1.10.2. | Комплексное развитие территорий для жилищного строительства | Комплексное строительство многоквартирных жилых домов не введется, в связи с малой мощностью очистных сооружений. |
| 1.10.3. | Обеспечение жильем отдельных категорий граждан, определенных федеральным и региональным законодательством | В целях выполнения плана предоставления земельных участков многодетным семьям на текущий год было проведено заседание комиссии по топонимике (наименованию и переименованию отдельных территорий и объектов города) на котором рассматривался вопрос присвоения наименования улично-дорожной сети образовавшегося микрорайона. Информация по образованным улицам Туроверова (15 земельных участков), Денисова (25 земельных участков) и Бакланова (10 земельных участков) внесена в Федеральную информационную адресную систему.  Постановлением Администрации города Зверево от 14.10.2019 № 707 утверждена схема расположения земельных участков на кадастровом плане территории и присвоении адресов объектам адресации в кадастровом квартале 61:51:0020401.  25.09.2019 года отделом имущественных и земельных отношений Администрации города Зверево заключен контракт на выполнение работ по межеванию земельных участков и постановке их на кадастровый учет.  После проведения вышеуказанных работ земельные участки будут предоставлены гражданам, имеющим трех и более детей.  Поддержка отдельных категорий граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий.  ОИЗО г. Зверево проводит мероприятия по оказанию государственной поддержки граждан в приобретении жилья, а именно улучшение жилищных условий граждан из категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В текущем году приобретено 9 жилых помещений для указанной категории граждан. |
| 1.10.4. | Реализация комплекса мер по ликвидации аварийного жилищного фонда | Переселение граждан из многоквартирного аварийного жилищного фонда, признанного непригодным для проживания, аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, носит социальный характер и направлено на создание органами местного самоуправления условий для осуществления гражданами права на безопасные условия проживания.  В 2019 году запланировано и реализовано мероприятие по переселению граждан из многоквартирного аварийного жилищного фонда, признанного непригодным для проживания, аварийным и подлежащим сносу или реконструкции.  В ходе проведения вышеуказанного мероприятия приобретено благоустроенное жилое помещение и передано по договору социального найма гражданину, подлежащему переселению. |
| 2. | Реализация системных мероприятий | |
| 2.1. | Оптимизация процедур муниципальных закупок, а также закупок товаров, работ, услуг хозяйствующими субъектами, доля муниципального образования в уставном капитале которых составляет 50 и более процентов | |
| 2.1.1. | Проведение мероприятий, направленных на привлечение потенциальных участников к рынку муниципальных закупок | За 2019 год количество участников, привлеченных к рынку муниципальных закупок составило – 319 единиц |
| 2.2. | Устранение избыточного муниципального регулирования, снижение административных барьеров, включая оптимизацию предоставления государственных и муниципальных услуг | |
| 2.2.1. | Определение бизнес-ситуаций в целях упрощения доступа заявителей к услугам для бизнеса и информирования о таких услугах | Автоматизация процесса приема заявлений и направления межведомственных запросов в [автоматизированной информационной системе](http://pandia.ru/text/category/avtomatizirovannie_informatcionnie_sistemi/) МФЦ.  Результат: Повышение уровня доступности мер поддержки как для граждан, планирующих осуществлять предпринимательскую деятельность, так и для действующих субъектов малого и среднего предпринимательства |
| 2.2.2. | Автоматизация процесса консультирования в МФЦ по услугам в рамках бизнес-ситуаций | Информирование представителей бизнес сообществ о государственных и муниципальных услугах, предоставляемых в МАУ «МФЦ» города Зверево и услугах, предоставляемых АО «Корпорация МСП», посредством размещения информации в помещении МФЦ, на портале МФЦ, официальном сайте Администрации города, официальной странице МАУ «МФЦ» города Зверево в социальной сети Инстаграм.  Результат: Повышение востребованности услуг, предоставляемых на базе МФЦ и [акционерным обществом](http://www.pandia.ru/text/category/aktcionernie_obshestva/) «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» и государственных и муниципальных услуг |
| 2.2.3. | Организация и проведение заседаний межведомственной комиссии по устранению нормативно-правовых, административных и организационных барьеров на пути развития предпринимательства | За 2019 год проведено 4 заседания межведомственной комиссии по устранению нормативно-правовых, административных и организационных барьеров на пути развития предпринимательства. |
| 2.2.4. | Проведение оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов Администрации города Зверево | Постановлением Администрации города Зверево от 22.09.2015 № 664 «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Зверево и Порядка проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов города Зверево» определено, что оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов проводится на предмет определения и оценки возможных положительных и отрицательных последствий принятия проекта нормативного правового акта на основе анализа проблемы, цели и возможных способов ее решения, а также выявления в проекте нормативного правового акта положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города.  Разработчиками проводится оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, направленных на регулирование правоотношений в следующих сферах:  - регулирование предпринимательской и инвестиционной деятельности;  - установление правил и порядков предоставления муниципальной поддержки субъектам предпринимательской и инвестиционной деятельности;  - установление требований для целей допуска субъектов предпринимательской деятельности к осуществлению определенных видов предпринимательской деятельности;  - осуществление муниципального контроля.  В 2019 году проведена оценка в отношении 8 нормативных правовых актов, предложения от участников обсуждения проектов не поступали. |
| 2.2.5. | Деятельности общественного представителя Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области в городе Зверево | На территории муниципального образования «Город Зверево» представителям Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области в городе Зверево является Никульшин И.Н. – генеральный директор ООО «Ростполипласт», депутат Зверевской городской Думы. |
| 2.3. | Совершенствование процессов управления объектами муниципальной собственности в части ограничения влияния муниципальных предприятий города на конкуренцию путем активизации приватизации муниципальных унитарных предприятий | |
| 2.3.1. | Подготовка в установленном порядке предложений о приватизации муниципальных унитарных предприятий | Приватизация муниципальных унитарных предприятий запланирована на 2020 годы. |
| 2.3.2. | Формирование и актуализация реестра хозяйствующих субъектов, доля участия муниципального образования «Город Зверево» в которых составляет 50 и более процентов, осуществляющих деятельность на территории города | Реестр хозяйствующих субъектов, доля участия муниципального образования «Город Зверево» в которых составляет 50 и более процентов, осуществляющих деятельность на территории города сформирован и направлен в адрес министерства экономического развития Ростовской области |
| 2.4. | Стимулирование новых предпринимательских инициатив за счет проведения образовательных мероприятий, обеспечивающих возможности для поиска, отбора и обучения потенциальных предпринимателей | |
| 2.4.1. | Организация мероприятий, направленных на вовлечение молодежи в предпринимательскую деятельность | В целях вовлечения молодежи в предпринимательскую деятельность проводится следующая работа:  - организованы встречи с успешными предпринимателями города для учащихся старших классов школ города и студентов профессионального училища;  - в рамках проведения Дня российского предпринимательства проведены встречи и мастер-классы с участием представителей субъектов МСП для обучающихся старших классов и ПУ № 64;  - проведена спортивная спартакиада с участием представителей молодежи и команд субъектов МСП;  - в рамках образовательного проекта «Недели бизнеса» учащиеся старших классов школ города прослушали информацию о предпринимательстве и получили сертификаты участников. |
| 2.4.2. | Создание единого обучающего центра, который обеспечивает консалтинговую поддержку по юридическим, финансовым организационным и т.д. вопросам | На территории муниципального образования «Город Зверево» действует микрокредитная компания Фонд поддержки предпринимательства города Зверево (МККФПП г. Зверево) и МАУ «МФЦ» города Зверево, где субъекты малого и среднего предпринимательства, в том числе лица, желающие организовать собственное дело, могут получить необходимые консультации и сопровождение деятельности.  Также на базе центральной библиотеки им. Шолохова организованы и проведены более 25 мероприятий (семинары, тренинги и круглые столы) для субъектов малого и среднего предпринимательства с привлечением федеральных и региональных спикеров.  В 2019 году проведена модернизация центральной библиотеки им. Шолохова, в рамках федерального проекта «Создание модельных муниципальных библиотек», который является частью нацпроекта «Культура».  В культурном учреждении созданы новые комфортные зоны для чтения, обучения и творчества, установлены 10 компьютеров, появилась возможность пользоваться ноутбуками и персональными компьютерами с доступом к высокоскоростному интернету и Национальной электронной библиотеке, на площадке которой также планируется проведение мероприятий для субъектов малого и среднего бизнеса.  Вышеуказанные организации обеспечены необходимой инфраструктурой.  Учитывая изложенное, открытие отдельного центра консультирования и сопровождения предпринимателей в 2019 году не планируется. |
| 2.4.3. | Создание системы мер по повышению предпринимательской грамотности населения | В целях повышению предпринимательской грамотности населения и проведение обучающих семинаров, мастер-классов по вопросам развития малого и среднего предпринимательства в 2019 году организовано и проведено:  1) 30.01.2019, семинар по вопросам оказания финансовых, гарантийных, консультационных услуг региональной инфраструктурой поддержки предпринимательства, а также тренинг-практикум на тему: «Создание личного бренда»;  2) 01.02.2019, видеоконференция по вопросу перехода на новую систему обращения с ТКО и других изменений природоохранного законодательства;  3) 15.02.2019, семинар для производственных компаний о федеральных государственных и частных инструментах финансирования, спикер Печников Геннадий – управляющий партнер ООО «А7»;  4) 12.03.2019, совещания с субъектами МСП по благоустройству территории;  5) 19.03.2019, семинар по следующим актуальным темам: «Порядок предоставления в 2019 году налоговой отчетности по налогу на доходы физических лиц (форма 3-НДФЛ, 6-НДФЛ); Порядок заполнения налоговыми агентами справок о доходах физического лица по форме 2-НДФЛ за 2018 год; Порядок предоставления в 2019 году расчета по страховым взносам, порядок и сроки уплаты страховых взносов в бюджет; Применение ККТ», организован совместно с Межрайонная ИФНС России № 21 по Ростовской области;  6) 20.03.2019, бесплатный тренинг на актуальную тему: «Деловые переговоры», спикер Бессарабов Олег – управленческий консультант, бизнес – тренер, автор и ведущий обучающих программ, корпоративных и открытых тренингов;  7) 28.03.2019, кустовое совещание по вопросам торговли;  8) 17.04.2019, совещание по вопросам оказания услуг холодного водоснабжения;  9) 23.04.2019,инсайт-форум деловых сообществ Ростовской области «Мой бизнес»;  10) 17.05.2019, участие в межтерриториальном бизнес-форуме «Шахты. Начало отчета»;  11) 23.05.2019, Межрайонной ИФНС России № 21 по Ростовской области для руководителей и бухгалтеров организаций и индивидуальных предпринимателей проведен семинар по теме: «Применение ККТ в рамках третьего этапа реформы»;  12) 28.05.2019, организация участия в семинаре для представителей бизнес-сообщества «Академия развития моногородов» (г. Невинномыск, Ставропольский край);  13) 28.05.2019, участие в Всероссийском форуме для предпринимателей «Территория бизнеса – территория жизни» и региональном этапе национальной премии «Бизнес-Успех»;  14) 18.06.2019, семинар для предпринимателей города и потенциальных резидентов ТОСЭР «Зверево» с участием консультанта Депаратамента развития моногородов.РФ;  15) 04.07.2019, участие бесплатном семинаре «Как повысить эффективность своего бизнеса сегодня» (г. Новошахтинск);  16) 09.07.2019, первый всероссийский вебинар, посвященный практическим вопросам участия российских компаний в закупках ЮНИДО и организаций ООН;  17) 12.07.2019, встреча с представителем компании «ГУГЛ», цель – популяризация бизнеса, информирование как вызвать доверие у клиента, максимально выгодно показать клиенту продукцию (услугу), который ищет их удаленно через Гугл-сервис;  18) 24.07.2019, участие в форуме по развитию моногородов Северо-Кавказского и Южного федеральных округов (г. Невинномысск, Ставропольский край);  19) с 19 по 23 августа 2019, образовательный проект «Недели бизнеса» для предпринимателей и граждан, желающих организовать собственное дело, участие более 60 человек;  20) 06.09.2019, совещание с заместителем начальника территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Ростовской области в городах Каменске – Шахтинском, Донецке, Гуково, Зверево, Красный Сулин, Красносулинском и Каменском районах Т.Н. Садовской;  21) 03.10.2019, видеоконференция по организации взаимодействия в вопросах развития сферы бытовых услуг;  22) 25.10.2019, начальник отдела консультирования и взаимодействия с предпринимателями Ростовского регионального агентства поддержки предпринимательства Наталья Кривцова провела тренинг на тему: «Бизнес-эксперт: Портал бизнес -навигатора МПС»;  23) 27.10.2019,вебинар на тему: «Комплексный подход в организации доступной среды: нормативная база и основные принципы»;  24) 01.11.2019,вебинар на тему «Рекомендации по оказанию ситуационной помощи при общении с людьми с инвалидностью» в целях реализации Плана мероприятий («дорожная карта») «Повышение значений доступности для инвалидов объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур и представляемых услуг в установленных сферах деятельности на 2016-2020 годы», утвержденного постановлением Правительства Ростовской области от 11.11.2015 №71 на портале «Академия доступной среды»;  25) 06.11.2019, встреча предпринимателей г. Зверево с руководством РРО «Опора России», НКО «Гарантийный Фонд Ростовской области», тема: деятельность Ростовского областного отделения «Опора России»; меры поддержки малого и среднего предпринимательства от НКО «Гарантийного фонда Ростовской области»; общественный контроль ОНФ в рамках реализации программы поддержки малого и среднего предпринимательства; бизнес для сельских территорий; развитие женского предпринимательства; маркировка продукции; работа Комитета по молодежному предпринимательству; специфика введения налога на профессиональную деятельность в условиях Российской Федерации;  26) 21.11.2019,участие в Форуме социального предпринимательства;  27) 26.11.2019, участие в Донской Товарной Ассамблеи, включающая выставку-презентацию сертифицированной продукции, торжественная церемония вручения знака Системы производителям, подтвердившим высокое качество продукции и услуг;  28) 27.11.2019,для предпринимателей проведен семинар на тему: «Обзор изменений налогового законодательства в 2020 году, специфика взаимодействия с проверяющими органами (к чему и как нужно быть готовым)», спикер – Нетёсова Марина Сергеевна, аттестованный налоговый консультант Палаты налоговых консультантов г. Москвы, индивидуальный предприниматель в области бухгалтерского учета и налогового консультирования;  29) 11.12.2019, участие в торжественной церемонии награждения лауреатов регионального конкурса в сфере предпринимательства;  30) 19.12.2019, участие в Инвестиционном послании Губернатора Ростовской области. |
| 2.4.4. | Организация и проведение обучающих семинаров, мастер-классов по вопросам развития малого и среднего предпринимательства |
| 2.5. | Обеспечение равных условий доступа к информации о реализации муниципального имущества, а также ресурсов всех видов, находящихся в муниципальной собственности | |
| 2.5.1. | Размещение информации о проведении торгов в отношении муниципального имущества города Зверево и об итогах его продажи на официальном сайте Администрации города Зверево в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» | Отдел имущественных и земельных отношений Администрации города Зверево проводит мероприятия, направленные на создание возможности свободного доступа неограниченного круга лиц к информации о приватизации муниципального имущества, включающие в себя размещение информации о проведении и о результатах торгов по продаже муниципального имущества на официальном сайте Администрации города Зверево, а также на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов. |
| 2.5.2. | Размещение на официальном портале Администрации города Зверево прогнозных планов (программ) приватизации муниципального имущества, ежегодных отчетов о выполнении прогнозных планов (программ) приватизации муниципального имущества, решений об условиях приватизации муниципального имущества | Размещение на официальном сайте Администрации города Зверево прогнозного плана (программы) приватизации муниципального имущества, решений об условиях приватизации муниципального имущества, отчетов о результатах приватизации имущества проводится в равном доступе неограниченного круга лиц. |
| 2.6. | Повышение мобильности трудовых ресурсов | |
| 2.6.1. | Ведение межтерриториального банка вакансий, заявленных работодателями Ростовской области, в том числе реализующими инвестиционные проекты, для трудоустройства граждан за пределами места постоянного проживания | С целью трудоустройства граждан за пределами места постоянного проживания ГКУ «Центр занятости населения города Зверево» ведется постоянная работа по размещению и актуализации вакансий, предоставленных работодателями Ростовской области, в том числе реализующими инвестпроекты. |
| 2.7. | Создание условий для развития конкуренции на рынке строительства | |
| 2.7.1. | Стимулирование привлечения инвестиций и инновационных технологий для модернизации и технологического обновления отрасли промышленности строительных материалов | По состоянию на 01.11.2019 года на территории муниципального образования «Город Зверево» крупные и средние предприятия, осуществляющие производство строительных материалов, изделий и конструкций не зарегистрированы |
| 2.8. | Обеспечение и сохранение целевого использования муниципальных объектов недвижимого имущества в социальной сфере | |
| 2.8.1. | Формирование перечня объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений | В 2019 году концессионные соглашения не заключались. |
| 2.8.2. | Рассмотрение возможности создания (реконструкции) объектов недвижимого имущества в социальной сфере с применением механизмов государственно-частного партнерства, в том числе посредством заключения концессионного соглашения:  в областях культуры и спорта;  в сферах здравоохранения, образования, социального обслуживания;  в сфере детского отдыха и оздоровления | Создание (реконструкция) объектов недвижимого имущества в социальной сфере с применением механизмов государственно-частного партнерства, в том числе посредством заключения концессионного соглашения:в областях культуры и спорта;в сферах здравоохранения, образования, социального обслуживания; в сфере детского отдыха и оздоровления в 2019 году не осуществлялось |
| 2.9. | Содействие развитию практики применения механизмов муниципально-частного партнерства, в том числе практики заключения концессионных соглашений, в социальной сфере | |
| 2.9.1. | Обеспечение межведомственной координации деятельности структурных подразделений аппарата Администрации города Зверево, отраслевых (функциональных) органов Администрации города Зверево при реализации соглашения о муниципально-частном партнерстве, публичным партнером в котором является орган местного самоуправления, либо соглашения о государственно-частном партнерстве, в отношении которого планируется проведение совместного конкурса с участием Ростовской области (за исключением случая, в котором планируется проведение совместного конкурса с участием Российской Федерации) | Реализация соглашений о муниципально-частном партнерстве в 2019 году не осуществлялось. |
| 2.9.2. | Ведение реестров соглашений о муниципально-частном партнерстве в муниципальном образовании «Город Зверево» | Реестр соглашений о муниципально-частном партнерстве в муниципальном образовании «Город Зверево» в 2019 году велся. |
| 2.10. | Содействие развитию негосударственных (немуниципальных) социально ориентированных некоммерческих организаций | |
| 2.10.1. | Оказание финансовой поддержки в виде субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям в муниципальном образовании «Город Зверево» согласно постановления Администрации города Зверево от 03.11.2017 № 937 «Об утверждении Положения о конкурсе социально значимых проектов среди социально ориентированных некоммерческих организаций города Зверево» | Финансовая поддержка в виде субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям в муниципальном образовании «Город Зверево» согласно постановления Администрации города Зверево от 03.11.2017 № 937 «Об утверждении Положения о конкурсе социально значимых проектов среди социально ориентированных некоммерческих организаций города Зверево» в 2019 году не предоставлялась |
| 2.10.2. | Оказание информационной и консультационной поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям | Информационная и консультационная поддержка социально ориентированным некоммерческим организациям осуществляется постоянно |

Показатели (индикаторы) развития конкурентной среды в муниципальном образовании «Город Зверево»:

| № п/п | Номер и наименование показателя (индикатора) | Единица измерения | Показатель (индикатор), установленный на 2018 год | Исполнение (не исполнение) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Рынок медицинских услуг | | | |
| 1.1. | Показатель 1. Наличие информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» о возможности доступа негосударственным медицинским организациям к участию в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования Ростовской области | да/нет | да | да  В рамках реализации Территориальной программы обязательного медицинского страхования Ростовской области на официальном сайте МБУЗ «ЦГБ» города Зверево имеется доступ через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» по информированию и участию негосударственных медицинских организаций в оказании услуг |
| 2. | Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства | | | |
| 2.1. | Показатель 1. Наличие «горячей телефонной линии», а также электронной формы обратной связи в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (с возможностью прикрепления файлов фото- и видеосъемки) | да/нет | да | да  Работа «горячей телефонной линии» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в целях сбора информации о нарушениях в сфере жилищно-коммунального хозяйства организована |
| 2.2. | Показатель 2. Доля управляющих организаций, получивших лицензии на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами | процентов | 100 | 100,0  Управляющими компаниями города Зверево получены лицензии на обслуживание и управление многоквартирными домами |
| 3. | Розничная торговля | | | |
| 3.1. | Показатель 1. Доля оборота розничной торговли, осуществляемой на розничных рынках и ярмарках, в структуре оборота розничной торговли по формам торговли | процентов | 1,5 | 1,1  Общий объем оборота розничной торговли по итогам 9 месяцев 2019 года составил 1 615,9 млн.рублей, на розничных рынках и ярмарках он – 4,1 млн.рублей |
| 3.2. | Показатель 2. Доля хозяйствующих субъектов в общем числе опрошенных, считающих, что состояние конкурентной среды в розничной торговле улучшилось за истекший год | процентов | 45,0 | 39,0  По результатам проведенных опросов среди хозяйствующих субъектов доля считающих, что состояние конкурентной среды в розничной торговле улучшилось за истекший год составила – 39,0%, от количества опрошенных |
| 3.3. | Показатель 3. Удельный вес выполнения нормативов минимальной обеспеченности населения площадью стационарных торговых объектов к установленному нормативу по муниципальному образованию постановлением Правительства Ростовской области от 01.09.2016 № 619 | процентов | 78,0 | 207,1  Площадь стационарных торговых объектов составила 11 647,3 кв.м., в том числе: продовольственными торговыми объектами – 7 484,4 кв.м., непродовольственными – 4 162,9 кв.м. |
| 4. | Рынок услуг социального обслуживания населения | | | |
| 4.1. | Показатель 1. Удельный вес учреждений социального обслуживания, основанных в иных формах собственности, в общем количестве учреждений социального обслуживания всех форм собственности | процентов | 1,0 | 0,0  Социальное обслуживание в городе практически осуществляют муниципальные учреждения, это – управление социальной защиты населения Администрации города Зверево, муниципальное бюджетное учреждения «Центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов» муниципального образования «Город Зверево» (далее – МБУ «ЦСОГПВиИ»). Предметом деятельности и целями создания МБУ «ЦСОГПВиИ» является социальное обслуживание граждан пожилого возраста и инвалидов, представляющее собой деятельность по удовлетворению потребностей указанных граждан в социальных услугах в целях обеспечения реализации полномочий органов местного самоуправления, предусмотренных ст.ст. 16,17 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».  Уставом МБУ «ЦСОГПВиИ» установлены структурные подразделения, которые не являются юридическими лицами и в своей деятельности подчиняются директору: отделение социального обслуживания на дому и специализированные отделения социально-медицинского обслуживания на дому. |
| 5. | Рынок бытовых услуг | | | |
| 5.1. | Показатель 1. Доля хозяйствующих субъектов в общем числе опрошенных, считающих, что состояние конкурентной среды на рынке бытовых услуг улучшилось за истекший год | процентов | 20,0 | 0,0  Опрос среди хозяйствующих субъектов по рынку бытовых услуг в 2019 году не проводился.  В соответствии с требованиями распоряжения Правительства Российской Федерации от 17.04.2019 № 768-ррынок бытовых услуг не отнесен к опрашиваемым. |
| 6. | Рынок общественного питания | | | |
| 6.1. | Показатель 1. Рост оборота общественного питания к итогам предыдущего года | процентов | 106,5 | 102,5  Объем общественного питания по итогам 9 месяцев 2019 года составил – 38,4 млн.рублей. |
| 6.2. | Показатель 2. Доля хозяйствующих субъектов в общем числе опрошенных, считающих, что состояние конкурентной среды на рынке общественного питания улучшилось за истекший год | процентов | 20,0 | 0,0  Опрос среди хозяйствующих субъектов по рынку общественного питания в 2019 году не проводился.  В соответствии с требованиями распоряжения Правительства Российской Федерации от 17.04.2019 № 768-р рынок общественного питания не отнесен к опрашиваемым |
| 7. | Рынок жилищного строительства | | | |
| 7.1. | Показатель 1. Обеспечение жильем отдельных категорий граждан, определенных федеральным и региональным законодательством | земельный участок | 30 | 7  По состоянию на 01.11.2019 года на учете в целях бесплатного предоставления земельных участков в собственность для индивидуального жилищного строительства, ведения личного подсобного хозяйства или создания крестьянского (фермерского) хозяйства состоит 46 многодетных семей. Фактически за текущий период было предоставлено 7 земельных участков, до конца года планируется предоставить еще 43 земельных участка. |
| 8. | Системные мероприятия по развитию конкурентной среды в муниципальном образовании «Город Зверево» | | | |
| 8.1. | Показатель 1. Доля закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства (включая закупки, участниками которых являются любые лица, в том числе субъекты малого и среднего предпринимательства, закупки, участниками которых являются только субъекты малого и среднего предпринимательства, и закупки, в отношении которых заказчиком устанавливается требование о привлечении к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства), в общем годовом стоимостном объеме закупок, осуществляемых в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» | процентов | 18,0 | 11,2  В 2019 году всего проведено закупок конкурсным способом на сумму 346,7 млн.рублей, из них закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства – 39,0 млн.рублей. |
| 8.2. | Показатель 2. Число участников конкурентных процедур определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд | единиц | 3 | 3  За 2019 год количество участников, привлеченных к рынку муниципальных закупок составит 302 единицы.  В рамках Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» конкурсные процедуры определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) проводилось по договорам, заключенным с единственным поставщиком на сумму до 100,0 тыс.рублей. |
| 8.3. | Показатель 3. Наличие утвержденного типового административного регламента предоставления муниципальной услуги по выдаче разрешения на строительство и типового административного регламента предоставления муниципальной услуги по выдаче разрешений на ввод объекта в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства | нет/да | да | да  Постановлениями Администрации города Зверево утверждены административные регламенты:  - от 29.08.2016 № 755 «Об утверждении Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Предоставление разрешения на строительство»»;  - от 05.09.2016№ 781 «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Предоставление разрешения на ввод объекта в эксплуатацию»» |
| 8.4. | Показатель 4. Наличие проектов по передаче муниципальных объектов недвижимого имущества, включая неиспользуемые по назначению, немуниципальным организациям с применением механизмов муниципально-частного партнерства, в том числе посредством заключения концессионного соглашения, с обязательством сохранения целевого назначения и использования объекта недвижимого имущества в одной или нескольких из следующих сфер: |  |  |  |
|  | Здравоохранение | нет/да | да | нет  В 2019 году проекты муниципально-частного партнерства и концессионные соглашения отсутствуют |
|  | Социальное обслуживание | нет/да | да | нет  В 2019 году проекты муниципально-частного партнерства и концессионные соглашения отсутствуют |
| 8.5. | Показатель 5. Наличие в муниципальной практике проектов с применением механизмов мунициально-частного партнерства, в том числе посредством заключения концессионного соглашения, в одной или нескольких из следующих сфер: |  |  |  |
|  | Здравоохранение | нет/да | да | нет  В 2019 году проекты муниципально-частного партнерства и концессионные соглашения отсутствуют |
|  | Социальное обслуживание | нет/да | да | нет  В 2019 году проекты муниципально-частного партнерства и концессионные соглашения отсутствуют |
| 8.6. | Показатель 6. Наличие в муниципальных программах поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и (или) субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе индивидуальных предпринимателей, мероприятий, направленных на поддержку немуниципального сектора в таких сферах, как дошкольное, общее образование, детский отдых и оздоровление детей, дополнительное образование детей, производство технических средств реабилитации для лиц с ограниченными возможностями | нет/да | да | да  Муниципальных программах поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе индивидуальных предпринимателей, мероприятия, направленные на поддержку немуниципального сектора в таких сферах, как дошкольное, общее образование, детский отдых и оздоровление детей, дополнительное образование детей, производство технических средств реабилитации для лиц с ограниченными возможностями предусмотрены. В 2019 году на указанные мероприятия заявки от субъектов малого и среднего предпринимательства не поступали. |